

[Qvist Jørgensen]

om, at en stor del af de irakiske kurdiske flygtninge er blevet tvunget fra tyrkiske flygtningelejre til Iran. Spørgsmål herom (nr. S 1049) er tidligere afleveret, men endnu ikke besvaret.

Svar (25/9 89):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I forbindelse med en dansk udvælgelsesmissions rejse til Ankara den 24. august 1989 for at interviewe iranske og irakiske flygtninge til modtagelse i Danmark under den danske kvote for UNHCR-flygtninge foretoges d. 26. s.m. et besøg i Mardin/Kitzeltepe-lejren.

Under dette besøg forklarede Mardinprovinsens viceguvernør, at den omhandlede forgiftningsepisode skyldtes, at et af de bagerier i Mardin, som daglig leverer brød til lejren, den pågældende dag havde leveret gammelt brød, som havde forgiftet et mindre antal personer. Der var herefter opstået panik i lejren, og et større antal personer var efter eget ønske blevet bragt til forskellige hospitaler, hvor det imidlertid konstateredes, at de intet fejlede.

De tyrkiske myndigheder havde ladet brødene laboratorieundersøge og kunne derfor med sikkerhed fastslå, at de ikke indeholdt giftstoffer.

Endelig oplyste både viceguvernøren og lejrchefen, at ingen engelske læger havde besøgt lejren efter forgiftningsepisoden.

Under besøget i lejren oplyste en af flygtningene, der præsenterede sig som talsmand for kurderne, over for en af udvælgelsesmissionens repræsentanter, at et par tusinde flygtninge var blevet syge som følge af episoden, men at ingen langtidspåvirkninger var påvist, og at ingen var døde. Endvidere oplyste den pågældende, at han og enkelte andre havde truffet nogle britiske læger i Mardin og dér givet dem blod- og urinprøver samt stykker af det omhandlede brød.

**Spm. nr. S 1119**

Til *arbejdsministeren* (22/8 89) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvorledes vil man sikre, at de virksomheder, der allerede har tilsluttet sig Bedriftssundhedstjenesten (BST) for bygge og anlæg i Nyborg, også er tilknyttet en godkendt bedriftssundhedstjeneste?«

**Begrundelse**

BST for bygge og anlæg i Nyborg, den såkaldte discount-BST, er efter Arbejdsdirektoratets opfattelse ikke godkendt, hvilket medfører, at de mange virksomheder under bygge og anlæg, der har tilsluttet sig, reelt ikke er tilsluttet nogen BST. Dette må være i klar modstrid med lovgivningen på arbejdsmiljøområdet.

Svar (7/9 89):

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

På baggrund af en udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet kan jeg oplyse, at BST for bygge og anlæg har fået en godkendelse af det formelle grundlag, jf. min besvarelse af 17. februar 1989 af spørgsmål nr. 46 af 13. januar 1989 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Direktoratet har i forventning om en hurtig afklaring af de materielle krav til BST'en været tilbageholdende med generelt at stille krav til virksomhederne om en parallel BST-tilslutning, dels fordi virksomhederne er omfattet af forskellige opsigelsesfrister i de andre BST-centre, dels fordi det er normal praksis, at der ved oprettelse af nye BST'er gives en rimelig tidsfrist til at bringe forholdene i orden.

Imidlertid har direktoratet medio august 1989 i lyset af, at det ikke har været muligt at opnå den forventede hurtige afklaring af sagen, udstedt en instruks til de lokale arbejdstilsynskredse, som pålægger disse at følge den normale administrative praksis, som udøves i forbindelse med det almindelige tilsyn med virksomheders overholdelse af BST-pligten. Dette indebærer, at kredsene – inden for rammerne af Arbejdstilsynets almindelige prioritering – i forbindelse med tilsynsbesøg kontrollerer, om de pågældende virksomheder er tilsluttet godkendte BST'er, og i det omfang det ikke er tilfældet, vil virksomhederne modtage et påbud om at blive tilmeldt en godkendt BST.

**Spm. nr. S 1120**

Til *industriministeren* (22/8 89) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil regeringen tilslutte sig ILO-konventionen om søfarendes velfærd til søs og i havn?«

**Begrundelse**

Handelsflådens Velfærdsråd har over for regeringen foreslået, at Danmark ratificerer vel-