

**Spm. nr. S 1097**

Til *miljøministeren* (16/8 89) af:

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

»Hvilke planer har ministeren for at bringe den danske egnbestand på fode igen?«

**Begrundelse**

Endnu en gang er de sidste 10 års tilbagegang i egnbestanden bekræftet ifølge en undersøgelse foretaget af veterinærstuderende Lis Alban (refereret i *Fyens Stiftstidende* den 14. august 1989).

Forhenværende landbrugsminister Britta Schall Holberg har tidligere afvist et lignende spørgsmål fra spørgeren med den begrundelse, at egnbestanden altid har svinget. Spørgeren finder imidlertid, at 10 års konstant tilbagegang forstærker ønsket om en totalfredning i en år-række eller i hvert fald en særfredning via bekendtgørelse fra år til år, indtil bestanden igen er på fode. Påstanden om egnet som skadedyr er for længst gennemhullet, og jeg finder, at egnet er en vigtig brik i det danske dyreliv.

*Svar* (24/8 89):

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

I lighed med spørgeren har også jeg med belysning fulgt den danske egnbestands tilbagegang gennem de senere år.

Det er Skov- og Naturstyrelsens og Vildtforvaltningens opfattelse, at den jagtlige udnyttelse, som egnbestanden har været genstand for, kun har haft ringe indflydelse på egnbestanden. En totalfredning af egnbestanden ser således ikke i sig selv ud til at kunne løse problemet. Det bør dog overvejes, om en vildtbestand, der går så drastisk tilbage, som det er tilfældet med egnet, ikke principielt bør fritages for jagtlig udnyttelse.

Jeg vil foranledige spørgsmålet forelagt for Vildtforvaltningsrådet.

Jeg vil endvidere bede Vildtforvaltningen om at vurdere, om man på nuværende tidspunkt har tilstrækkelig viden om de biologiske årsager til egnens tilbagegang til at iværksætte yderligere foranstaltninger til fremme af bestanden eller yderligere undersøgelser er nødvendige.

**Spm. nr. S 1098**

Til *justitsministeren* (16/8 89) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Vil ministeren besvare det i spørgsmål nr. S 1080, sidste linje, stillede spørgsmål, som lyder: »Vil ministeren endvidere præcist oplyse karakteren af de oplysninger om børns og unges private forhold, som ministeren henviser til i svaret på spørgsmål nr. S 1060?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er stillet med henblik på at få afklaret, hvilke oplysninger politiet ønsker fra socialforvaltningen om folk, samt i hvilken udstrækning SSP-arbejdet skal indgå som et led i efterforskningen.

*Svar* (24/8 89):

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Som anført i mine besvarelser af spørgsmål nr. S 1060 og S 1080 indebærer den af Folketingets Ombudsmand anlagte fortolkning af forvaltningslovens videregivelsesregler, at konkrete oplysninger om bestemte børns og unges private forhold normalt kun må videregives som led i SSP-arbejdet, når der foreligger et samtykke.

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet for tiden overvejer at fremsætte forslag til ændring af retsplejeloven. Lovforslaget skal sikre, at myndighederne i videre omfang i kriminalprævensivt øjemed kan videregive oplysninger til hinanden om bestemte børn og unge, der er kriminalitetstruede. Lovforslaget vil blive udarbejdet i samarbejde med de berørte myndigheder, og jeg finder derfor ikke, at jeg på nuværende tidspunkt – uden en forudgående drøftelse med myndighederne – bør gå ind på en nærmere præcisering af, hvilke oplysninger det kan komme på tale at videregive i det konkrete SSP-samarbejde omkring bestemte børn og unge.

Folketinget vil i forbindelse med lovforslaget få rig lejlighed til at drøfte spørgsmålet nærmere.

**Spm. nr. S 1099**

Til *justitsministeren* (16/8 89) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken fortolkning af forvaltningsloven der forhindrer politiets videregivelse af konkrete oplysninger om børns og unges private forhold til de sociale myndigheder, og vil ministeren præcist oplyse, hvilket