

**[Justitsministeren]**

skal der foruden til udlændingens tilhørsforhold til det danske samfund, herunder varigheden af opholdet her i landet, tages hensyn til, om inddragelsen må antages at virke særlig belastende, navnlig på grund af udlændingens alder, helbredstilstand og andre personlige forhold, udlændingens personlige eller familiemæssige tilknytning til herboende danske eller udenlandske statsborgere, udlændingens tilknytning til landet i øvrigt, herunder at udlændingen er kommet hertil som barn eller ganske ung og dermed helt eller delvis har haft sin opvækst her i landet, udlændingens manglende eller ringe tilknytning til hjemlandet eller andre lande, hvor udlændingen kan ventes at tage ophold, og risikoen for, at udlændingen vil lide overlast i hjemlandet eller andre lande, hvor udlændingen kan ventes at tage ophold.

Der skal således i hver enkelt sag foretages en afvejning af på den ene side de hensyn, der kan begrunde en inddragelse, og på den anden side de forhold, der knytter udlændingen her til landet.

Der er på denne baggrund efter Justitsministeriets opfattelse ikke behov for at udvide retsbeskyttelsen for udlændinge i tilfælde, hvor det overvejes at inddrage opholdstilladelsen.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at der ikke er tale om, at Direktoratet for Udlændinge i den konkrete sag, der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet, har anset ægteskabet for et proformaægteskab. Der er derimod foretaget den ovennævnte afvejning af de forskellige hensyn.

Heller ikke Justitsministeriet fandt ved sin oprindelige vurdering af den konkrete sag, at der forelå sådanne omstændigheder, som kunne begrunde, at der ikke skulle ske inddragelse af den pågældendes opholds- og arbejdstilladelse.

Herved blev der navnlig lagt vægt på, at samlivet på fælles bopæl kun havde været ganske kortvarigt, og at samlivet tidligst kunne forventes genoptaget efter ægtefællens afsoning af en langvarig fængselsstraf, som ægtefællen var idømt for overtrædelse af narkotikalovgivningen.

Der er imidlertid nu fremkommet sådanne nye momenter i sagen, at Justitsministeriet har besluttet at tage spørgsmålet om den pågældendes opholdstilladelse op til fornyet overvejelse.

Til *boligministeren* (8/8 89) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Vil regeringen overveje at muliggøre real-kreditfinansiering af naturgasinstallationer og vedvarende energi i ejerboliger, selv om finansieringen ikke kan holdes inden for 80 pct.-grænsen?«

#### Begrundelse

Med de faldende ejendomsvurderinger er det for husejere, der har købt hus inden for de seneste år, blevet næsten umuligt at opnå realkreditlån til forbedringer, herunder lån til indførelse af naturgas og vedvarende energi.

Det må antages, at det er det, der holder en del tilbage fra at skifte til naturgas eller vedvarende energi. Da det er en del af regeringens overordnede energipolitik, at naturgas og vedvarende energi skal fremmes, forekommer det ikke hensigtsmæssigt, at ugunstige finansieringsvilkår skal bremse denne målsætning.

Detaljerne i regeringens forslag til ny realkreditlov er endnu ikke kendt, men regeringen opfordres til at være opmærksom på sammenhængen mellem realkreditloven og energipolitikken.

*Svar* (16/8 89):

**Boligministeren** (Agnete Laustsen):

Jeg kan bekræfte, at efter de gældende bestemmelser i realkreditloven kan der til forbedring af ejerboliger ydes realkreditlån inden for en lånegrænse på 80 pct. af ejendommens værdi. Denne lånegrænse er blevet fastsat ud fra en vurdering af, at lån inden for 80 pct. af en ejendoms værdi findes at give en tilstrækkelig god sikkerhed. Hvis lånegrænsen blev forhøjet, ville denne sikkerhed forringes med deraf følgende risiko for tab for realkreditinstitutterne.

Der er dog i loven en særlig regel om, at lån kan ydes ud over den sædvanlige lånegrænse, hvis der stilles kommunal garanti.

Jeg er opmærksom på, at de faldende ejendomspriser kan gøre det vanskeligt at få plads til et realkreditlån til indførelse af naturgas eller vedvarende energi. Men på den anden side gør denne sammenhæng sig jo også gældende for realkreditlån til andre formål, hvor der også gælder lånegrænser i forhold til ejendommens værdi.

I det forslag til en ny realkreditlov, som regeringen agter at fremsætte i den kommende sam-