

[Kofod-Svendsen]

Begrundelse

For at skabe større ligestilling mellem modtagere af bistandshjælp og personer beskæftiget inden for lavtlønsområdet indførtes pr. 1. maj i år nye regler om, at bistandsmodtagere selv skal betale for deres børns daginstitutionsophold. Der har de seneste dage været en del offentlig debat om følgerne af de nye regler. Det er bl.a. blevet oplyst, at nogle bistandsmodtagere ikke betaler for opholdet, og at nogle kommuner tildeler bistandsmodtagerne fripladser alene på grund af økonomien, uden at der er et socialpædagogisk behov.

Denne situation er uholdbar. Der bør derfor findes en løsning på problemet.

En god måde at løse problemet på er i langt højere grad at udnytte mulighederne for at etablere deltidstilbud for børn. Et deltidstilbud bør kombineres med en garanti for heltidstilbud ved ny beskæftigelse, hvis det ønskes af forældrene.

Børn har et stort behov for at være sammen med deres forældre. Deltidspasning giver børn og forældre gode muligheder for at få opfyldt dette behov. For forældre, der har vanskeligt ved at klare betaling for en fuldtidspasning, vil deltidspasning være ideel.

Svar (18/8 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

I begrundelsen for spørgsmålet er der bl.a. anført, at når der blev indført regler om, at kontanthjælpsmodtagere skal betale for deres børns ophold i daginstitutioner, skyldes det et ønske om en større ligestilling mellem modtagere af kontanthjælp og personer beskæftiget inden for lavtlønsområdet.

Dette kan jeg helt bekræfte, og der kan i denne forbindelse være grund til at fremhæve, at kontanthjælpsmodtagere har en særlig fordel, idet de i modsætning til alle andre får et fradrag i indtægtsgrundlaget på 25.000 kr. ved beregning af fripladser.

Som angivet i begrundelsen for spørgsmålet er det ligeledes korrekt, at reglerne om hel eller delvis friplads af socialpædagogiske grunde også gælder for kontanthjælpsmodtagere.

Bestemmelsen om socialpædagogiske fripladser findes i § 6 i bekendtgørelsen om betaling for ophold i daginstitutioner m.v. Det følger af denne bestemmelse, at hvis betalingen ikke nedsættes efter de almindelige regler om hel

eller delvis friplads og ophold i en daginstitution må anses for særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, kan det sociale udvalg i enkelttilfælde træffe afgørelse om nedsættelse af eller fritagelse for betaling, såfremt betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i institutionen.

Ved indførelse af de nye betalingsregler var vi opmærksomme på, at der samtidig ville blive et stigende antal tildelinger af socialpædagogiske fripladser, men hvis en kommune alene på grund af økonomiske forhold tildeler socialpædagogiske fripladser, vil dette ikke være i overensstemmelse med reglerne.

Jeg har bedt Socialstyrelsen om at foretage en undersøgelse af, hvorledes de nye betalingsregler virker, og heri indgår spørgsmålet om tildeling af socialpædagogiske fripladser.

Undersøgelsens resultat forventes at foreligge omkring 1. oktober i år, og jeg vil da få et grundlag for at vurdere, om der måtte være behov for særlige initiativer.

Jeg er enig med spørgeren i, at kommunerne bør kunne tilbyde halvdagspladser, og dette har jeg kraftigt opfordret kommunalbestyrelserne til at gøre i en cirkulæreskrivelse, som jeg udsendte til kommunerne den 16. marts 1989 samtidig med de nye betalingsregler. Jeg er ligeledes enig med spørgeren i, at det er en god idé, hvis kommunerne kan kombinere et deltidstilbud med et tilsagn om, at forældrene kan få en heltidspads, hvis de får beskæftigelse. Denne mulighed har jeg også nævnt i den omtalte cirkulæreskrivelse.

Jeg mener dog, at sådanne arrangementer fungerer bedst, hvis de etableres ad frivillighedens vej, og jeg har derfor i øjeblikket ingen planer om at lovgive om dette.

Spm. nr. S 1083

Til *justitsministeren* (7/8 89) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at politiet overalt i landet vil medvirke aktivt til at få overholdt de fartgrænser på motorveje, som Folketinget har vedtaget, og hvad er ministerens kommentar til politiets mange negative udtalelser om Folketingets vedtagelser?«

Begrundelse

Der henvises til kommentarer i dagspressen, især Berlingske Tidende fra 2. og 4. august