

[Økonomiministeren]

»en samlet vurdering af omlægningens prismæssige virkninger her i landet lader sig kun vanskeligt foretage . . .«.

Monopoltilsynets undersøgelser peger således klart i retning af, at de afvigelser fra den tilstræbte samlede forbrugerprisneutralitet, der i givet fald har været tale om, har været meget beskedne i forhold til virkningerne af de faktorer, der i øvrigt påvirker prisniveauet.

3. Ikkemomsregistrerede virksomheder.

Spørgsmålet sigter rimeligvis til det forhold, at også ikkemomsregistrerede virksomheder er blevet pålagt det nye arbejdsmarkedsbidrag. For sådanne virksomheder, hvor det er muligt at opgøre et momsgrundlag svarende til opgørelsesprincipperne for momsregistrerede virksomheder, lægges dette til grund for beregningen. For andre virksomheder – f.eks. i den finansielle sektor – anvendes lønsummen med tillæg af 90 pct. som bidragsgrundlag, svarende til at bidragsgrundlaget for momsregistrerede virksomheder nu er momsgrundlaget (dvs. hele værditilvæksten), mens de bortfaldne arbejdsgiverbidrag m.v. kun beregnes ud fra løn eller antal beskæftigede.

Da også ikkemomsregistrerede virksomheder har haft glæde af bortfaldet af de tidligere arbejdsgiverbidrag m.v., er det svært at se, hvori ikkeneutraliteten ligger.

4. Mindre virksomheder samt brancheforskelle.

Med virkning fra 1. januar 1989 er der gennemført en forbedring af den såkaldte moderationsordning for de mindre virksomheder, der giver en yderligere lempelse af arbejdsmarkedsbidraget for disse virksomheder svarende til ca. 350 mio. kr. på helårsbasis.

Hvad der måtte gøre sig gældende af forskelle mellem virksomhedstyper, herunder brancheforskelle, må ses som bivirkninger af hovedhensynet, der var den internationale konkurrenceevne og beskæftigelsesmulighederne i den private sektor.

Spm. nr. S 1078

Til *socialministeren* (2/8 89) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan er vesttysk socialhjælp mere restriktiv end den danske?«

Begrundelse

Bægrene med kontanthjælpen efter bistandsloven flyder jo mere og mere over, som hovederne bides af al skam ved at gå på socialkontoret. Men i vismændenes maj 1989-sammenligning af den danske og vesttyske offentlige sektor siges det forjættende, at i Kohl-Strauss-Vaterlandet administreres på dette felt »tilsynlædende temmelig restriktivt«.

Når ministeren i sit svar på nærværende konkretiserer disse orakelord, yder hun forhåbentlig stor hjælp til selvhjælp ved at finde sesam-luk-dig-op-nøglen til nogle af de milliardbesparelser, som de danske sociale budgetter hunger efter.

Foreløbigt svar (11/8 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

En sammenligning mellem administrationen af den danske bistandslovs kontanthjælpsregler og administrationen af den vesttyske Bundessozialhilfegesetz' regler om hjælp til livsunderhold kræver et nøje kendskab til, hvorledes de vesttyske regler administreres.

Da Socialministeriet ikke er i besiddelse af sådanne udførlige oplysninger, skal disse først indhentes fra Forbundsrepublikken.

Når oplysningerne foreligger, vil svar på spørgsmålet blive udarbejdet.

Spm. nr. S 1079

Til *miljøministeren* (4/8 89) af:

Ernst B. Schmidt (FP):

»Med hvilken begrundelse kan miljølovgivningen medføre, at en 17 år gammel villa i Erritsø ved Fredericia ifølge pressen nedrives, fordi jorden under huset er forurennet med olie?«

Begrundelse

Da olie er lettere end vand, skulle det være umuligt, at olie kan sive ned i grundvandet, og under et hus kan regnvand ikke udvaske eventuelle sporstoffer i olien til grundvandet.

På den baggrund forekommer det urimeligt, hvis en villa vurderet til 660.000 kr. bliver nedrevet for at beskytte grundvandet.

Svar (14/8 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):