

Svar (11/8 89):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Efter merværdiafgiftslovens almindelige regler skal der svares moms af den erhvervsmæssige omsætning af alle brugte og nye varer. Dette gælder således antikvarboghandlers salg af brugte bøger.

Med hjemmel i loven er det dog ved en ministeriel bekendtgørelse (Ministeriet for Skatter og Afgifters bekendtgørelse nr. 321 af 13. juni 1984) fastsat, at genbrugsbutikker, hvis overskud fuldt ud anvendes til velgørende eller på anden måde almennyttigt formål, er fritaget for at svare afgift. Afgiftsfritagelsen er betinget af, at genbrugsbutikkerne kun afsætter brugte varer, der er modtaget som gave, og til dette formål alene beskæftiger ulønnet, frivillig arbejdskraft. De nævnte genbrugsbutikker er således fritaget for at svare afgift af bøger, som butikkerne får som gaver, f.eks. fra dødsboer.

For så vidt angår antikvarboghandlere er problemstillingen dog en anden. Det er således, at forhandlere normalt har fradrag for indgående afgift af deres varekøb hos momsregistrerede virksomheder. Antikvarboghandleren køber imidlertid bøger hos private, og efter loven må private ikke udstede en faktura med moms, der i givet fald skulle afregnes til staten. Antikvarboghandleren kan derfor ikke fradrage moms i forbindelse med køb hos private.

Imidlertid foreligger der et direktivforslag fra EF-Kommissionen om en særordning vedrørende brugte genstande, kunstgenstande, antikviteter og samleobjekter. Efter forslaget skal der kun betales moms af forskellen mellem salgsprisen og købsprisen med det formål at afhjælpe det forhold, at sådanne forhandlere ikke har noget købsfradrag. Forhandlingerne herom er på indværende tidspunkt ikke afsluttet.

**Spm. nr. S 1066**

Til *socialministeren* (27/7 89) af:

**Stillinger** (SF):

»Er det korrekt, at selvejende institutioner godkendt efter bistandslovens § 66, stk. 1 og 2, ikke skal beskattes af et eventuelt overskud, som forudsættes at forblive i institutionen, når indtægterne udelukkende stammer fra kommuners betaling for børns og unges anbringelse?«

Svar (7/8 89):

**Socialministeren** (Niels Helveg Petersen, fg.):

I anledning af spørgsmålet har jeg bedt Skatteministeriet om en udtalelse.

Skatteministeriet har oplyst, at registreringspligtige selvejende institutioner er skattepligtige af overskud, herunder overskud som følge af kommunale tilskud. Udgifter forbundet med driften af en institution samt uddelinger til varetagelse af institutionens formål kan dog fradrages ved indkomstopgørelsen.

Institutionen kan sandsynligvis efter ansøgning opnå Statsskattedirektoratets tilladelse til at indgive erklæring i stedet for selvangivelse, jf. fondsbeskatningslovens § 15, stk. 3, nr. 5.

Er den selvejende institution af en så beskeden størrelse, at den ikke er registreringspligtig, er den kun skattepligtig af indtægter, der kan karakteriseres som erhvervsmæssige. Indtægter ved plejevirkksomhed er f.eks. erhvervsmæssige.

Hvorvidt overskuddet er erhvervsmæssigt eller ej, må afgøres ud fra en konkret ligningsmæssig vurdering foretaget i den kommune, hvor institutionen er beliggende.

Jeg kan henholde mig hertil.

**Spm. nr. S 1067**

Til *trafikministeren* (27/7 89) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Vil ministeren uddybe og begrunde sine påstande om DSB som det niende parti i Folketinget?«

**Begrundelse**

Ministerens bemærkelsesværdige udtalelser kan vel kun opfattes, som om DSB er et fjendtligt parti.

Udtalelserne gør vel et samarbejde – i en for DSB vanskelig situation med krav om besparelser på 1,2 mia. kr. – sværere og kan opfattes som en straffeekspedition mod DSB, som ministeren tilsyneladende har et fjendtligt forhold til.

Udtalelserne giver heller ikke de ansatte nogen tryghed i ansættelsen sammenholdt med bemærkningerne om nedlæggelse af baner, salg af færger til dumpingpriser osv.

Svar (1/8 89):

**Trafikministeren** (Knud Østergaard):

Det er ikke min hensigt nærmere at definere min sprogbrug over for spørgeren.