

**[Justitsministeren]**

ne dengang hørte, om at undersøge mulighederne for at udarbejde et standardprojekt. Efter nogen korrespondance om sagen fremsendte Ministeriet for Grønland i april 1987 programskitser for standardtilbygninger til de aktuelle hustyper i de byer, der er nævnt nedenfor under pkt. 4-8.

Tidligere i april 1987 havde Justitsministeriet meddelt Ministeriet for Grønland sine prioriterede forslag til anlægssopgaver i Grønland i de nærmeste år. De første otte forslag var:

1. Ny politistation i Angmagssalik.
2. Ny politikutter.
3. Detentionsbyggeri i Egedesminde.
4. do. i Narssaq.
5. do. i Sukkertoppen.
6. do. i Upernavik.
7. do. i Umanak.
8. do. i Julianehåb.

Den angivne prioritering er fastholdt siden da, hvilket der er orienteret om på de halvårige møder, Justitsministeriet afholder med bl.a. repræsentanter for politimesterembedet i Grønland og Rigspolitichefen. Det bemærkes, at politikutteren er færdigbygget i maj 1989, og at politistationen i Angmagssalik forventes påbegyndt opført i 1990.

På det halvårige møde, som afholdtes den 8. juni 1989, orienterede politimesteren i Grønland om det dødsfald i detentionen i Godhavn, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet. Justitsministeriet har anmodet Rigspolitichefen, som efter indstilling fra politimesteren i Grønland forestår reparations- og vedligeholdelsesarbejder på politiets bygninger i Grønland, om, at der i forbindelse med et forestående besøg af Rigspolitichefens bygningsansvarlige foretages en besigtigelse bl.a. af detentionen i Godhavn. Justitsministeriet, som har overtaget anlægssagerne fra Statsministeriet, Grønlandsdepartementet, pr. 1. januar 1989, vil herefter foretage en fornyet vurdering af prioriteringsrækkefølgen med hensyn til det kommende detentionsbyggeri i Grønland.

**Spm. nr. S 1064**

Til *justitsministeren* (27/7 89) af:

**Stillinger (SF):**

»Er det korrekt, at politiet har bemyndigelse til at kræve en død person udleveret til obduktion få timer efter, at døden er indtruffet?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret sag om en ældre mand, som led af svære arbejdsbetingede lungeskader, og som havde siddet i kørestol siden 1983.

Den afdødes ægtefælle, som gennem flere år havde passet den syge, blev meget rystet over politiets adfærd. Derfor ønskes ministerens svar på ovenstående.

*Svar* (8/8 89):

**Justitsministeren** (H. P. Clausen):

Rigspolitichefen har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at det ikke på grundlag af de foreliggende oplysninger har været muligt at identificere det konkrete tilfælde, der har givet anledning til spørgsmålet.

Det kan imidlertid generelt oplyses, at der ifølge lovgivningen om ligsyn skal foretages obduktion i en række nærmere angivne tilfælde.

Bestemmelse om retslægelig obduktion træffes af politiet. Hvis det imidlertid må antages, at dødsfaldet skyldes en arbejdsskade, kan Sikringsstyrelsen, der skal underrettes om dødsfaldet inden 48 timer, forlange, at der foretages retslægelig obduktion.

Det afhænger af de konkrete omstændigheder ved dødsfaldet og baggrunden for beslutningen om obduktion, hvornår den retslægelige obduktion finder sted.

Det kan endelig oplyses, at såfremt afdødes nærmeste pårørende modsætter sig obduktion, er politiet forpligtet til inden 24 timer at forelægge spørgsmålet om lovligheden af beslutningen for domstolene.

**Spm. nr. S 1065**

Til *skatteministeren* (27/7 89) af:

**Stillinger (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan det går med forhandlingerne om fritagelse for moms for en speciel form for genbrugsvirksomhed, nemlig antikvarboghandlere?«

**Begrundelse**

En del genbrugsvirksomheder er fritaget for moms, hvilket er fornuftigt og naturligt, fordi der jo én gang er betalt moms for varerne i sådanne butikker.

Men man glemte – uvist af hvilken grund – at fritage antikvarboghandlere for moms.