

[Knud Lind]

»Kan ministeren oplyse, om det vil være muligt at dispensere fra kravet i færdselslovens § 66, stk. 1, nr. 2, om, at en person, der ønsker at opnå godkendelse som kørelærer, inden for de sidste tre år jævnlig skal have ført bil henholdsvis motorcykel?«

Begrundelse

Spørgsmålet drejer sig om en tidligere politimand med 21 års tjeneste i politiet, bl.a. som køreprøvesagkyndig.

Pågældende mistede retten til at føre bil i 2 år fra den 28. maj 1986 til den 28. maj 1988, og på grund af 3-års-kravet i færdselslovens § 66, stk. 1, nr. 2, vil pågældende ikke kunne gå op til kørelærereksamen før den 28. maj 1991.

Færdselslovens 3-års-krav optræder derfor som en tillægsstraf, hvilket formentlig ikke har været tilsigtet, da man udfærdigede færdselsloven.

Svar (27/7 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Efter færdselslovens § 66, stk. 1, nr. 2, er det blandt andet en betingelse for at opnå godkendelse som kørelærer, at man i de sidste tre år jævnlig har ført bil henholdsvis motorcykel, og efter § 1, stk. 4, i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 395 af 21. juli 1966 om godkendelse af kørelærere påser formanden for prøveudvalget, om denne betingelse er opfyldt, når man indstiller sig til kørelærereprøven.

Da betingelsen om jævnlig kørsel i bil eller på motorcykel i de sidste tre år fremgår af færdselsloven, og da færdselsloven i øvrigt ikke giver adgang til at fravige denne betingelse, har Justitsministeriet ikke mulighed for at dispensere herfra.

Spm. nr. S 1048

Til *socialministeren* (21/7 89) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren foranledige, at der bliver lavet en undersøgelse, som kan klarlægge, hvilket klientel der i dag bliver henvist af kommunerne til de danske forsorgshjem, og om kommunernes pligt til at anvise familier husly, jf. bistandslovens § 31, bliver omgået ved at henvise bistandsklienterne direkte til forsorgshjem?«

Begrundelse

Der henvises til undertegnede spørgsmål nr.

S 962 af 5. juli 1989, hvor undertegnede spurgte ministeren, om ministeren kunne oplyse, i hvilket omfang kommunerne straks henviser personer til at tage ophold på forsorgshjem, fordi de pågældende har været ude for en tvangsauktion.

Svar (1/8 89):

Socialministeren (Niels Helveg Petersen, fg.):

Socialstyrelsen meddeler:

Amtsrådsforeningen nedsatte på sit møde den 22. september 1988 en arbejdsgruppe, der havde som sit kommissorium at beskrive udviklingen på § 105-området efter bistandsloven (forsorgshjem m.v.). En væsentlig del af arbejdsgruppens materiale indhentes gennem en undersøgelse, der bl.a. spørger samtlige forsorgshjem og herberger om, hvorfra og med hvilken begrundelse den enkelte bruger er henvist til institutionen, herunder om henvisningen er sket som følge af bolignød.

Materialet fra denne undersøgelse, der er i gang, forventes at foreligge færdigt i september-oktober måned. Socialministeriet og Socialstyrelsen er repræsenteret i arbejdsgruppen, og når oplysningerne foreligger, vil man sørge for, at disse bliver formidlet videre til Folketingets Socialudvalg.

Socialministeriet kan henholde sig til Socialstyrelsens oplysninger.

Spm. nr. S 1049

Til *udenrigsministeren* (21/7 89) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om den i dagpressen den 20. juli d.å. beskrevne situation vedrørende 1.500 irakiske flygtninge (kurdere), der angiveligt er blevet tvunget til at forlade tyrkiske flygtningelejre og presset til at drage til Iran, og kan ministeren i forbindelse hermed oplyse, hvilken af de tyrkiske lejre kurdere er deporteret fra, og om FN's flygtningehøjkommissær (UNHCR) har været involveret/orienteret?«

Begrundelse

Spørgeren anser udviklingen i det kurdiske spørgsmål for betænkelig, men beklageligvis i overensstemmelse med de spådomme, kurdiske flygtninge og tyrkiske regeringsrepræsentanter fremkom med under spørgerens besøg i flygtningelejrene i februar 1989, og ligeledes i