

[Lilli Gyldenkilde]

modtage iværksættedydelse eller at bytte børn med andre, der også får iværksættedydelse.«

Begrundelse

Ovenstående spørgsmål har været rettet til Arbejdsmarkedsnævnet i Vejle Amt på henvendelse fra Dansk Kommunal Arbejderforbund. Vejle Amts Arbejdsmarkedsnævn har ikke ment sig kompetent til at afgøre sagen, men fastslår, at det er i fuld overensstemmelse med lov og bekendtgørelse at give iværksættedydelse til privat dagpleje.

Såfremt dette tillades, er der indført betaling for at passe egne børn ad bagdøren. Det har aldrig været lovens intention.

Foreløbigt svar (26/7 89):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

På baggrund af, at et lignende spørgsmål tidligere er blevet rejst over for mig, har jeg set på spørgsmålet.

Ved en forespørgsel til de to arbejdsløsheds-kasser for selvstændige – ASE og DANA – der har registreret iværksættere, har det vist sig, at der på landsplan findes i alt 8 dagplejemødre, der har ansøgt om at få, eller som får iværksættedydelse i medfør af lov om arbejdstilbud.

Med hensyn til godkendelse af dagplejemødre følger det af bistandslovens § 63, at ingen må modtage mere end 2 børn under 14 år i privat dagpleje mod betaling uden at have tilladelse dertil fra det sociale udvalg. Denne bestemmelse skal sikre, at børnene har forsvarlige forhold, selv om børnepasningen foregår uden for den kommunale dagpleje.

Derimod stiller lov om arbejdstilbud til ledige ved ansøgning om iværksættedydelse ikke noget krav til arten af den selvstændige virksomhed. Hele ordningen er meget lidt bureaukratisk. Der er f.eks. ikke noget ubetinget krav om, at virksomheden skal være momsregistreret; der skal blot skaffes anden dokumentation for den selvstændige virksomhed. Herudover skal virksomheden være lovlig.

Da ordningen om iværksættedydelse efter lov om arbejdstilbud til ledige hidtil har fungeret, uden at den har givet anledning til problemer, har det været mit umiddelbare udgangspunkt, at der ikke skal laves om på denne.

Socialministeren har imidlertid tidligere rejst spørgsmålet over for mig, og sagen bliver derfor i øjeblikket undersøgt med henblik på at vurdere, om der eventuelt bør gribes ind. Ud over at se på, om der er mange private dagpleje-

mødre på iværksættedydelse, undersøges nu, i hvilket omfang de sociale udvalg har givet tilladelse til privat dagpleje i de konkrete tilfælde og ført det fornødne tilsyn, og om der er tale om, at man, uden at dette har været intentionen, har givet mulighed for nogle ledige til at passe egne børn med tilskud eller at bytte over som nævnt i spørgsmålet. Disse overvejelser er imidlertid ikke færdige endnu. Jeg vil vende tilbage, når der foreligger et endeligt resultat af overvejelserne.

Spm. nr. S 1042

Til *statsministeren* (17/7 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at nedprioriteringen af de tamilske familiesammenføringer blev iværksat som følge af en regeringsbeslutning?«

Begrundelse

Der henvises til tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansens udtalelser til Ekstra Bladet den 13. juli 1989, hvor han er citeret for følgende udtalelse:

»Jeg har alene rettet mig efter en regeringsbeslutning!«

Svar (27/7 89):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg har ved flere tidligere lejligheder over for Folketinget redegjort for det rejste spørgsmål.

Under et samråd i Folketingets Retsudvalg den 14. marts 1989 oplyste jeg således blandt andet, at sagen vedrørende repatriering af tamiler har været genstand for drøftelse i regeringens flytningeudvalg.

Endvidere oplyste jeg, at beslutningen om at foretage en nedprioritering af familiesammenføringssagerne blev truffet af den tidligere justitsminister.

Sagen har således ikke været på dagsordenen i et ministermøde eller f.eks. et koordinationsudvalgmøde, men regeringen var bekendt med den tidligere justitsministers beslutning.

Oplysningerne til Retsudvalget er i øvrigt gengivet i mit svar den 31. marts 1989 på spørgsmål nr. 18 af 18. marts 1989 (ombudsmandssager – bilag 35).

Spm. nr. S 1043

Til *socialministeren* (18/7 89) af: