

[Glistrup]

udanske indsats.

Svar (27/7 89):

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

I efteråret 1987 aftalte EF-Kommissionen med Norge og Sverige at forhøje maskemålet for jomfruhummer i Skagerrak og Kattegat fra 60 til 70 mm med virkning fra 1. januar 1989.

På dansk forslag vedtog EF's Ministerråd i maj 1988 en erklæring, hvoraf det fremgår, at der skulle gennemføres yderligere undersøgelser af maskemålsforøgelsens virkninger inden dens ikrafttræden.

Efter nye forhandlinger mellem EF-Kommissionen og Norge og Sverige blev det på Ministerrådsmødet i december 1988 på dansk foranledning vedtaget at udsætte maskemålsforøgelsens ikrafttræden fra 1. januar 1989 til 1. juli 1989 med henblik på at afvente den endelige rapport om forsøgsfiskeriet efter jomfruhummer, der blev iværksat i efteråret 1988. Den endelige rapport, som forelå i maj 1989, konkluderer, at maskemålsforøgelsen vil medføre et tab af fangster af målshummer på ca. 14 pct. på kort sigt, og at fangsten af undermålshummer reduceres med ca. 32 pct. Rapporten er fremsendt til EF-Kommissionen.

Der er således udfoldet store bestræbelser fra Fiskeriministeriets side for at udsætte/forhindre iværksættelsen af maskemålsforøgelsen. I al den tid spørgsmålet har verseret i EF-regi, har jeg gjort, hvad der var muligt herfor. Senest har Fiskeriministeriet i foråret drøftet sagen med EF-Kommissionen, og jeg har personligt haft et møde med EF's fiskerikommissær, Manuel Marin, om sagen i juni måned.

EF-Kommissionen vil ikke på nuværende tidspunkt rejse sagen over for Norge og Sverige, idet de to lande af bevaringsmæssige hensyn er imod en udskydelse af maskemålsforøgelsen. Da der er tale om en aftale med Norge og Sverige, vil Kommissionen ikke selv fremlægge forslag i Ministerrådet om en udskydelse/ophævelse af maskemålsforøgelsen.

EF's fiskerikommissær har lovet mig, at han vil foranledige, at vores rapport om forsøgsfiskeri vil blive forelagt EF's teknisk-videnskabelige komité til september. På grundlag af komiteens udtalelse vil Kommissionen vurdere, om der er grundlag for at rejse sagen over for Norge og Sverige i det kommende efterårsforhandlinger om Skagerrak/Kattegat-fiskeriet i 1990.

Jeg beklager, at EF-Kommissionen ikke har villet så meget som afvente færdigbehandlin-

gen af forsøgsfiskerirapporten i EF-regi, inden maskemålsforøgelsen er blevet iværksat.

Der vil fremover som hidtil blive udført normal fiskerikontrol i området.

I øvrigt skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at der inden for det danske fiskerierhverv er delte meninger om maskemålsforøgelsen.

Spm. nr. S 1035

Til *socialministeren* (17/7 89) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan adskiller Farumdaginstitutionens ordningen sig fra andre kommuners?«

Begrundelse

På side 2 i B.T. for 5. juli 1989 skriver Farums borgmester:

»Vi har pladsgaranti for børn til institutioner i alle aldre – det vil sige nul ventelister. Vi har det antal pladser, som brugerne ønsker. Vi har samtidig kun åbent, når der er børn. Under ét bruger vi færre penge, og vi har plads til alle.«

Når man således har opfundet et columbusæg et sted her i landet, må det være påkrævet, at landets øvrige 274 kommuner tager ved lære, hvad de naturligtvis vil med den opmærksomhed, som ministerens svar på nærværende spørgsmål vil blive omgivet af.

Foreløbigt svar (27/7 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg har til besvarelse af spørgsmålet bedt Socialstyrelsen om at undersøge, hvorledes daginstitutionsområdet er tilrettelagt i Farum Kommune.

Socialstyrelsen oplyser, at man i denne forbindelse vil tage kontakt til Farum Kommune for at få de nødvendige oplysninger.

Jeg vil vende tilbage til spørgsmålet, så snart oplysningerne fra Socialstyrelsens høring af kommunen foreligger.

Spm. nr. S 1036

Til *sundhedsministeren* (17/7 89) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der straks – for eksempel ved OBS-udsendelser – gives en bedre og mere præcis oplysning om de nye medicintilskudsregler og specielt om analogpræparater, og vil ministeren gennem Sundheds-