

[Socialministeren]

der, dog således at dagpengeudbetalingen kan forlænges i særlige situationer og for særlige grupper, f.eks. alvorligt syge.

Baggrunden for udvalgets forslag er, at sygedagpenge principielt er og bør være en korttidsydelse, og at modtageren hurtigst muligt bør have afklaret sin situation, primært med en tilbagevenden til arbejdsmarkedet som mål. Udvalget har derfor fundet det vigtigt, at der på et så tidligt tidspunkt som muligt gives tilbud om beskæftigelse, uddannelse m.v. I den forbindelse må der i højere grad sættes på revalidering.

For mange dagpengemodtagere har det imidlertid været problematisk, at hjælpen under revalidering kunne udgøre et betydeligt mindre beløb end dagpengeydelsen, fordi revalideringshjælpen – i modsætning til dagpenge – blev ydet ud fra en samlet vurdering af familiens økonomi og hjælpen kunne være gjort tilbagebetalingspligtig.

Samtidig med forkortelsen af den generelle varighedsbegrænsning har udvalget derfor foreslået indførelsen af en fast revalideringsydelse på f.eks. det nuværende dagpengeniveau, der som udgangspunkt skal være indkomstuafhængig og ikke tilbagebetalingspligtig.

Udvalgets hensigt med forslaget om forkortelse af varighedsbegrænsningen og samtidig indførelse af en revalideringsydelse har således bl.a. været gennem en forbedring af økonomien under revalidering at øge motivationen for påbegyndelse af en sådan.

Der er som nævnt endnu ikke taget stilling til udvalgets forslag. Som tidligere bebudet vil der imidlertid blive fremsat et samlet lovforslag til en ny dagpengeordning tidligt på efteråret. Det vil derfor ikke på nuværende tidspunkt hverken være rimeligt eller hensigtsmæssigt at udstede garantier med hensyn til et lovforslags indhold.

Generelt vil jeg dog gerne sige, at det for mig at se er at lægge urimelige bindinger på fremtidig lovgivning og vil føre til et stivnet og passiverende system, hvis det under alle omstændigheder altid skal være en betingelse, at ingen nuværende eller kommende modtager af sociale ydelser overhovedet må gå ned i indtægt ved lovændringer.

#### Spm. nr. S 1009

Til *justitsministeren* (13/7 89) af:

**Agerschou (SF):**

»Foregår der nogen sinde egentlig sagsbehandling i Direktoratet for Udlændinge?«

#### Begrundelse

Ifølge Politiken den 12. juli 1989 får en 19-årig stærkt handicappet kvinde fra Sri Lanka alligevel et visum, så hun kan rejse til Danmark for at få en benprotese.

Dermed har Direktoratet for Udlændinge ændret indstilling, idet man i første omgang havde sagt nej. Begrundelsen er ifølge en underdirektør i direktoratet, at den første ansøgning var ufyldestående.

Det rejser spørgsmålet, om der nogen sinde foregår egentlig sagsbehandling i direktoratet. Hvis en sagsbehandler inden for det sociale område havde givet en lignende begrundelse for et afslag, ville vedkommende sandsynligvis have fået en rettesættelse for elendig sagsbehandling.

*Svar* (24/7 89):

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 954 fra samme spørger har jeg nærmere redegjort for sagen vedrørende den 19-årige pige fra Sri Lanka.

Som det fremgår af denne besvarelse, skyldes Direktoratet for Udlændinges forskellige afgørelser i sagen, at der efter direktoratets første afgørelse fremkom afgørende nye oplysninger i sagen.

Jeg vil i øvrigt gerne generelt sige, at jeg har fuld tillid til, at Direktoratet for Udlændinge foretager en helt forsvarlig sagsbehandling i disse ofte meget vanskelige sager, og at direktoratet afgør sagerne i overensstemmelse med udlændingelovgivningens regler og principper.

#### Spm. nr. S 1010

Til *landbrugsministeren* (13/7 89) af:

**Stillingen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at der ikke fremover bliver produceret komælksstatninger med et alt for højt indhold af antigener fra sojaprotein?«

#### Begrundelse

Landskontoret for Kvægavl har foretaget en undersøgelse af komælksstatninger til kalve. Resultatet af denne undersøgelse viste, at 7 produkter – heriblandt det meget omtalte Topfok fra Denkvit – indeholdt op til 100 gange de acceptable mængder.

Det er uacceptabelt, at landmænd skal leve med, at der på markedet findes produkter, der