

**[Aage Frandsen]**

F.eks. gælder det unge fra Ebeltoft, der alle skal betale 2.000 kr. i transportudgifter, idet de er nødt til at søge en ungdomsuddannelse i Grenå, eventuelt i Randers eller Århus. For de unge, der kommer på gymnasium, handelsskole eller teknisk skole i Grenå, virker det grotesk, at blot fordi de kommer fra Ebeltoft, skal de betale 2.000 kr. i transportudgifter, mens deres kammerater, der bor i Grenå, ikke behøver at have transportomkostninger, idet de kan cykle til uddannelsesinstitutionerne. Det må formodes, at ministeren ikke forventer, at elever fra Ebeltoft skal cykle til Grenå.

*Svar (24/7 89):*

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Baggrunden for den regelændring, der henvises til, er dels behovet for at tilvejebringe besparelser på statsbudgettet, dels regeringens ønske om at anvende princippet om brugerbetaling, hvor det er gennemførligt og hensigtsmæssigt.

I betragtning af de forbedrede muligheder for at få Statens Uddannelsesstøtte finder jeg det ikke urimeligt, at unge under uddannelse i et beskedent omfang selv bidrager til at skaffe sig den uddannelse, de ønsker.

**Spm. nr. S 981**

Til *udenrigsministeren* (13/7 89) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvorfor har Danmark uden at protestere officielt accepteret, at staten Israels myndigheder har isolationsfængslet en dansk statsborger uden at oplyse grundlaget for fængslingen og uden at lade den anklagede komme i kontakt med sin ambassade eller sin sagfører med delvis henvisning til undtagelsesbestemmelser fra den britiske mandattid i Palæstina, der tilside-sætter normale retsprincipper og internationalt anerkendte menneskerettigheder?«

**Begrundelse**

Omstændighederne omkring isolationsfængslingen af den danske statsborger Ulla Lyngsby kræver en officiel dansk indsats for at sikre den fængslede en fair behandling. Isolationsfængsling anvendt som pression til at fremkalde ægte eller falske tilståelser må afvises som stridende mod elementære internationalt anerkendte menneskerettigheder. Ligele-

des må en anklaget have krav på at blive anset for uskyldig, indtil det modsatte er bevist.

Uanset spørgsmålet om den fængslede skyld eller uskyld er det de danske myndigheds pligt at gøre alt for at sikre, at elementære principper for retssikkerhed holdes i hævd ved retsforfølgning af en dansk statsborger – også i Israel. Derfor må det undre, at regeringen tilsyneladende uden officiel protest har accepteret isolationsfængslingen, der må vurderes som ekstremt belastende for den fængslede.

*Svar (25/7 89):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Der er i den foreliggende sag ikke folkeretligt grundlag for en dansk protest over for de israelske justitsmyndigheders tilbageholdelse af den danske statsborger Ulla Lyngsby på grundlag af mistanke om krænkelse af israelske sikkerhedsregler. Tilbageholdelsen blev forelagt de israelske domstole inden for en frist på 48 timer, hvilket er i fuld overensstemmelse med internationale menneskerettighedsbestemmelser om, at enhver, der arresteres eller tilbageholdes som sigtet for et strafbart forhold, ufortøvet skal fremstilles for en dommer.

Ambassaden i Tel Aviv har haft kontakt med Ulla Lyngsby umiddelbart efter grundlovsforhøret mandag den 10. juli 1989 morgen og har haft løbende kontakt med den israelske anklagemyndighed, som har forestået efterforskningen i sagen. Den danske indsats har endvidere omfattet inddragelse af en advokat til varetagelse af Ulla Lyngsby's interesser samt fremmøde ved retsmødet af konsulen i Haifa og vicekonsulen ved ambassaden i Tel Aviv.

Med hensyn til spørgsmålet om forsvarsadvokatens manglende adgang til sin klient kan oplyses, at denne beslutning fra retten efter aftale mellem ambassaden og advokaten blev påkæret til højere instans.

**Spm. nr. S 982**

Til *miljøministeren* (13/7 89) af:

**Graversen (S):**

»Hvad vil ministeren foretage for at forhindre en meget stor miljøbelastning af Mariager Fjord fra det konkursramte muslingeopdræt i fjorden?«

**Begrundelse**

Der henvises til den konkrete situation, der