

[Duetoft]

**Begrundelse**

I Kvindernes Fagblad den 19. juni 1989 nævnes i en artikel, at en lang række ankesager er tabt af direktoratet. Noget kunne tyde på, at direktoratets praksis ikke har været i overensstemmelse med det hidtidige retsgrundlag.

Spørgeren ønsker disse oplysninger nærmere undersøgt, ikke mindst for at få vurderet, om man med den nye bekendtgørelse af 1. juni 1989 så at sige har bøjet retsgrundlaget, så det for fremtiden vil passe til den direktoratspraksis, som Ankenævnet hidtil har underkendt.

Svar (14/7 89):

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har oplyst, at direktoratet siden forsøgsordningens indførelse i 1986 har behandlet 54 sager vedrørende voldsramte. Direktoratet har afslået dispensation i 36 sager. 18 sager er anket til Ankenævnet, og dette har i 9 sager ført til dispensation.

Direktoratet har oplyst, at Ankenævnet har meddelt dispensation i tilfælde, hvor der har været tale om alvorlige trusler om vold mod medlemmet, i tilfælde af vold eller trusler om vold fra *tidligere* ægtefælle/samlever samt i tilfælde, hvor arbejdsophøret fandt sted 4 måneder efter, at samlivet var ophævet.

Der er i alle sager tale om meget konkrete afgørelser, ligesom det er afgørende, hvilke krav der stilles til den dokumentation, der skal foreligge for udøvelse af vold fra ægtefællens/samleverens side.

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 968 af 6. juli vedrørende samme problemstilling.

**Spm. nr. S 970**

Til *socialministeren* (6/7 89) af:

**Agerschou (SF):**

»Hvilke initiativer planlægger ministeren i øjeblikket for at nedbringe behandlingstiden for arbejdsskadesager i Arbejdsskadestyrelsen?«

Svar (18/7 89):

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg kan oplyse, at der er nedsat en analysegruppe om arbejdsmiljø- og arbejdsskade- og forsikringsområdet.

Denne analysegruppe, der består af repræsentanter for en række ministerier, forventes at afslutte sit arbejde i august 1989.

Analysegruppen skal beskrive og vurdere problemer og løsningsmuligheder på arbejdsmiljø- og arbejdsskade- og forsikringsområdet. Løsningsmulighederne skal blandt andet sikre en effektiv sagsbehandling af den enkelte arbejdsskadedes sag.

Når analysegruppen har afsluttet sit arbejde, vil jeg vurdere mulighederne for at forenkle arbejdsskadesagerens behandling.

**Spm. nr. S 971**

Til *forsvarsministeren* (7/7 89) af:

**Duetoft (CD):**

»Vil ministeren give sin generelle kommentar til den meget hårde kritik af regeringens forsvarskommission, der er fremført af Den Alternative Forsvarskommission i dennes delbetænkning nr. 1?«

**Begrundelse**

Det er vigtigt, at der er respekt om og næres tillid til regeringens forsvarskommission. Derfor er det vigtigt for den offentlige debat og drøftelsen af det resultat, som forsvarskommissionen kommer frem til, at ministeren tilbageviser eller påpeger eventuelle fejl i Den Alternative Forsvarskommissions delbetænkning nr. 1, der blev offentliggjort i marts 1989.

Svar (19/7 89):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg ser med megen sympati på, at forsvarspolitiske spørgsmål diskuteres bredt i offentligheden, og herunder, at organisationer af privat karakter beskæftiger sig hermed. Det giver en god bredde i den almindelige debat.

Jeg er opmærksom på, at forsvarskommissionen af 1988 på et tidligt tidspunkt er blevet kraftigt kritiseret, specielt fra den såkaldte alternative forsvarskommissions side. Det er i den forbindelse min opfattelse, at forsvarskommissionens sammensætning og kommissorium er hensigtsmæssig, og at den tilsikrer en meget grundig behandling af forsvarrets forhold og fremtid samtidig med, at en alsidighed af synspunkter kan inddrages i dens arbejde.

Det er på den baggrund min forventning, at forsvarskommissionens endelige beretning vil