

[Udenrigsministeren]

Projekterne er især rettet mod følgende aktiviteter: renovering af en cementfabrik, leverancer af fjernvarmerør, et støberianlæg, en vindmøllefabrik, udstyr til forsøg med vindmøller, anlæg til rensning af spildevand i to byer, en møbelfabrik, anlæg til fremstilling af tuberkulosevaccine, anlæg til fremstilling af majsstivelse, en fodermølle, en kyllingefarm, en rejefarm og et anlæg til opskæring af kød samt forstudier til et fjernvarmeanlæg og studier vedrørende luftforurening.

Endvidere er en række forundersøgelser af yderligere i alt 12 nye projekter, som skulle have været iværksat i den kommende tid, stillet i bero. For så vidt angår projekter under allerede givne bevillinger vil disse blive gennemført og afsluttet, i det omfang omstændighederne tillader det.

De midler, som Danida skulle have anvendt til de omtalte 17 nye projekter i Kina, indgår i den samlede udgiftsplan for Danmarks bilaterale bistand i årene 1990, 1991 og 1992. Danida vil nu nærmere overveje mulighederne for at omfordele midlerne til projekter i andre lande.

Spm. nr. S 951

Til *sundhedsministeren* (3/7 89) af:

Agerschou (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at retningslinjerne om vederlagsfri fysioterapi til bestemte sygdomsgrupper med et vidtgående og/eller vedvarende handicap ikke gælder i Københavns Kommune?«

Begrundelse

Efter mange lange og drøje besværligheder ser det nu langt om længe ud til, at der indføres vederlagsfri fysioterapi til en række sygdomsgrupper med et særlig stort og/eller vedvarende behov.

Men just som vi troede, at sagen var på plads, har jeg fået oplyst, at reglerne ikke gælder i Københavns Kommune. Det skyldes, at udmøntningen af den vederlagsfri fysioterapi sker i form af en aftale mellem foreningen Danske Fysioterapeuter og Sygesikringens Forhandlingsudvalg. Denne aftale har imidlertid ikke umiddelbar gyldighed for Frederiksberg og Københavns Kommuner, men Frederiksberg Kommune synes at ville tilslutte sig den.

I Københavns Kommune har der i mange år været en praksis, hvorefter der ydes vederlagsfri fysioterapi i fysiurgiske ambulatorier, og

dette synes ikke at blive ændret. Men hvorom alting er: Der vil blive forskel på det tilbud, der ydes i Københavns Kommune og i den øvrige del af kongeriget.

Der er grund til at frygte, at tilbudet i Københavns Kommune vil være ringere, fordi dets omfang begrænses af ambulatoriernes kapacitet. I praksis betyder det, at der ikke nødvendigvis ydes vederlagsfri fysioterapi, alene fordi der foreligger et vedvarende og/eller vidtgående handicap. Der skal tillige være en aktuel anledning eller et aktuelt problem. Det betyder, at det især er den forebyggende fysioterapi, der udelades.

Svar (10/7 89):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Fysioterapi efter sygesikringsloven til gruppe 1-sikrede tilbydes i Københavns Kommune på kommunens fysiurgiske klinikker. Som det også er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, er behandlingen på disse klinikker vederlagsfri.

Sundhedsstyrelsens retningslinier for henvisning af personer med vidtgående fysisk handicap til vederlagsfri fysioterapi er da også sendt til de praktiserende læger i Københavns Kommune, og lægerne her kan henvise deres patienter på samme måde som læger i den øvrige del af landet.

Efter Sundhedsministeriets opfattelse er der således også sikret handicappede med bopæl i Københavns Kommune et tilbud om vederlagsfri fysioterapi på linie med, hvad der gælder i den øvrige del af landet.

Det forhold, at der i Københavns Kommune er en anden organisatorisk ramme for tilrettelæggelsen af ordningen end i den øvrige del af landet, er efter Sundhedsministeriets opfattelse uden betydning i denne sammenhæng.

Det skal tilføjes, at Københavns Kommune på linie med Frederiksberg Kommune og amtskommunerne får andel af den bevilling til vederlagsfri fysioterapi, der er afsat på finansloven.

Det kan i øvrigt oplyses, at Frederiksberg Kommune med virkning fra den 1. juli 1989 har tilsluttet sig den overenskomst mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Danske Fysioterapeuter, som er gældende i den øvrige del af landet bortset fra Københavns Kommune.

Spm. nr. S 952

Til *sundhedsministeren* (3/7 89) af: