

**Skatteministeren (Enggaard, fg.):**

Jeg kan oplyse, at den omhandlede morarentesats på 1,3 pct. pr. måned i momsloven tilsvarende gælder for andre afgiftsbeløb inden for Skatteministeriets område samt skattebeløb, som en arbejdsgiver er pligtig til at indeholde for det offentlige, f.eks. indeholdelse af A-skat og udbytteskat.

Renten beregnes af gældens hovedstol og ikke af påløbne renter. Derfor vil den effektive rente være stadig faldende målt i forhold til den samlede gæld.

Jeg mener, at der er grund til at se nærmere på den pågældende rentesats, der blev fastsat i 1978, hvor markedsrenten var meget højere end nu. Spørgsmålet undersøges for tiden i en arbejdsgruppe i ministeriet.

Jeg kan derfor desværre ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til ændringer på dette område, men som det fremgår, er der overvejelser om en ændring.

**Spm. nr. S 943**

Til *kommunikationsministeren* (28/6 89) af:

**Behnke (FP):**

»Hvorledes vil ministeren i fremtiden sikre, at Danmarks Radio lever op til sine forpligtelser i forbindelse med ulykkes- og krisesituationer?«

**Begrundelse**

I Dagbladet B.T. fra den 5. juni 1989 oplyses det på side 38, at medarbejdere i Danmarks Radio nægtede at bringe en advarsel fra politiet i forbindelse med en giftbrand i Brøndby Strand den 4. juni s.å.

Først efter at politiet havde henvendt sig til DR's chef privat, lykkedes det med 26 minutters forsinkelse at få advarslen bragt ud til de 6.000-7.000 personer, som var i fare for at blive forgiftet af røgen fra branden.

Når der stilles dette spørgsmål, så er det med baggrund i, at vi danskere fra helt små opdrages til at benytte Danmarks Radio som informationskilde i tilfælde af ulykker, kriser eller endnu værre i krigssituationer. I telefonbøger og andre steder fastslås det, at meddelelser fra radioen vil være livsnerven for folk. Det kan derfor vække uro, når Danmarks Radio i en virkelig situation vægrer sig ved at bringe meddelelsen hurtigt og uden tøven.

Spørgeren vil derfor have ministerens svar på, hvorledes vi som befolkning kan få genop-

rettet troen på, at vi vil få de nødvendige informationer fra Danmarks Radio, når behovet er der.

*Svar* (7/7 89):

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Ministeren har ifølge lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 6, stk. 4, adgang til at fastsætte nærmere regler om Danmarks Radios forpligtelse til at udsende meddelelser af beredskabsmæssig betydning til befolkningen.

En bekendtgørelse herom er under udarbejdelse i samarbejde med Civilforsvarsstyrelsen.

Den nuværende alarmeringsprocedure hviler på en aftale mellem Danmarks Radio og Civilforsvarsstyrelsen. Udarbejdelsen af de kommende regler vil tage udgangspunkt i denne aftale.

Jeg har fra Danmarks Radio fået oplyst, at det er Danmarks Radios opfattelse, at det aftalte alarmeringssystem er velfungerende og til enhver tid kan leve op til befolkningens berettigede krav om hurtig og troværdig information i krisesituationer, når procedurerne overholdes. Denne opfattelse støttes blandt andet på tilkendegivelser fra Civilforsvarsstyrelsen, med hvem Danmarks Radio har et godt samarbejde, ikke mindst i forbindelse med de årlige Barsebäckøvelser. Samarbejdsforholdet til Politiets Radiotjeneste, der er kontaktpunkt i alle alarmerings-sager, er ligeledes overordentlig godt. Radioavisens medarbejdere arbejder i politiets beredskabscentral under øvelser.

Med hensyn til det i begrundelsen for spørgsmålet omtalte forløb den 4. juni d.å. vedrørende branden i Brøndby Strand oplyser Danmarks Radio, at politiet i dette tilfælde ikke fulgte de aftalte og indøvede alarmeringsprocedurer. Dette forårsagede en vis forsinkelse, om end ikke af 26 minutters varighed.

Når den aftalte procedure følges, kan alarmeringen ske i løbet af få minutter og under en alarmeringssituation af længere varighed i løbet af sekunder.

Jeg har på baggrund af Danmarks Radios udtalelse intet yderligere at bemærke til spørgsmålet.

**Spm. nr. S 944**

Til *socialministeren* (30/6 89) af:

**Glistrup (FP):**