

**Spm. nr. S 932**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (23/6 89) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Vil ministeren af egen drift kunne annullere enhver eksamen og dekretere ny eksamen, hvis ministeren finder, at karakteren er urimelig?«

**Begrundelse**

Baggrunden for spørgsmålet er ministerens beslutning om at annullere 12 eksaminer i mundtlig tysk på Ribe Katedralskole. Det største problem i denne forbindelse ligger i de perspektiver, der ligger heri. Studerende og elever vil i fremtiden kunne føle sig utrygge, hvis de får høje karakterer: Holder de? Eller kan det tænkes, at ministeren vil annullere dem?

Det skal understreges, at der med spørgsmålet ikke tages parti for, at de 12 13-taller var korrekte. Det er alene det principielle i ministerens beslutning og de perspektiver, der følger af ministerens beslutning om annullering af eksaminer, som er baggrunden for spørgsmålet.

*Svar* (4/7 89):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Direktoratet for Gymnasieskolerne og Højere Forberedelseseksamen har annulleret de karakterer, der blev givet i mundtlig tysk ved studentereksamen på Ribe Katedralskole den 12. og 13. juni 1989, fordi der var begået åbenlyse, alvorlige fejl ved karakterfastsættelsen. Dette fremgår klart af rektors indberetning, og eksaminator indrømmer også i sin udtalelse, at der er sket fejl.

Der blev ikke dekretet en ny eksamen, men eleverne fik et tilbud om at gå op til en ny eksamen eller få deres årskarakter overført som eksamenskarakter. Hvis de valgte at gå op til en ny eksamen i tysk, fik de mulighed for at undlade at gå op i deres sidste eksamensfag, historie, og få overført deres årskarakter i dette fag.

Jeg anser Ribesagen for en helt ekstraordinær hændelse, som det er vanskeligt at forestille sig kan forekomme igen. Hvis en tilsvarende situation skulle opstå, er det min opfattelse, at ministeriet må gribe ind, så man kan skabe fuld sikkerhed for, at alle elever i landet går til eksamen på lige vilkår og dermed stilles lige, når de

f.eks. skal søge optagelse på de videregående uddannelser.

**Spm. nr. S 933**

Til *kommunikationsministeren* (26/6 89) af:

**Dohrmann (FP):**

»Hvorfor har ministeren ikke for længst givet postvæsenets kunder den service, det ville være eventuelt permanent at lukke Købmagergades Postkontor?«

**Begrundelse**

Det findes helt utilstedeligt, at fuldstændig uskyldige mennesker, der benytter det monopolforetagende, som postvæsenet er, risikerer at få deres virksomhed, ferie eller dagligdag ødelagt på grund af de kaotiske forhold på Købmagergades Postkontor.

Da ministeren har det overordnede ansvar, undrer det meget, at ministeren tilsyneladende blot er passiv tilskuer til, at ulovlighederne fortsætter. Man kunne dog i det mindste have forventet, at posten til og fra Købmagergades Postkontor blev sorteret og omdelt fra andre posthuse i området.

*Svar* (6/7 89):

**Kommunikationsministeren** (Torben Rechen-dorff):

Under den ulovlige og overenskomststridige arbejdsnedlæggelse iværksatte postvæsenet en række nødprocedurer til sikring af postbesørgelsen.

Samtlige sorterecentre i provinsen foretog en delvis ankomstsortering af breve til Købmagergades Postkontors distrikt. Endvidere blev der nogle dage foretaget en øget ankomstsortering i Københavns Postterminal ved hjælp af maskinel OCR-sortering. Herved blev post til de største modtagere og centraladministrationen frataget allerede i afgangsledet.

Ved Købmagergades Postkontor og et i anledningen særligt oprettet sorterecenter i Kødbyen udførte arbejdsledere og administrative medarbejdere fra Købmagergades Postkontor og andre tjenestesteder i København og på Sjælland ankomstsortering til hele Købmagergades Postkontors distrikt.

Som følge af disse nødprocedurer kunne post til de største kunder og centraladministrationen daglig afhentes i stort set uændret om-