

[Hans Strunge]

skrænkninger i antallet af afgang på strækningen Helsingør-Roskilde. Vil ministeren oplyse, om han finder det forsvarligt at forringe den kollektive trafik på en af de mest trafikerede strækninger i Danmark?»

#### Begrundelse

Det forekommer særdeles uforståeligt at føre mere trafik over på de hårdt belastede veje i Nordsjælland og derved skabe yderligere pres på indfaldsvejene til hovedstaden.

*Svar (26/6 89):*

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

På alle strækninger foregår der i DSB løbende overvejelser om tilpasningen af togantallet i forhold til passagermængden og økonomien.

Det er rigtigt, at det i rapporten om DSB's økonomi er nævnt, at der kunne ske visse indskrænkninger mellem Roskilde og Helsingør.

Der er dog ikke tale om planer, der vil berøre myldretidstrafikken, og der vil for samtlige kystbanestationer fortsat være halvtimesdrift.

Der er ikke truffet beslutning om ændringer i forhold til i dag, men jeg finder det helt naturligt, at DSB også mellem Roskilde og Helsingør med mellemrum overvejer køreplanens omfang.

#### Spm. nr. S 919

Til *udenrigsministeren (19/6 89)* af:

**Glistrup (FP):**

»Vil udenrigsministeren udførligt oplyse, hvad der foreligger af materiale til belysning af den juridiske gyldighed af et EF-veto af den karakter, som industriministeren benyttede den 13. april 1989?«

#### Begrundelse

Nærværende spørgsmål er en gentagelse af spørgsmål nr. S 777 af 17. april 1989, og der henvises til begrundelsen fra dengang.

Når en gentagelse af spørgsmålet er blevet nødvendig, skyldes det, at ministerens svar af 24. april 1989 på det oprindelige spørgsmål stort set indskrænkede sig til, hvad der skulle være blevet oplyst ved møder i Folketingets Markedsudvalg. Som mangeårigt medlem af Folketinget burde udenrigsministeren have vidst, at Folketinget til beskyttelse af afsløringer af medlemmernes udygtighed har den tåbe-

lige norm, at det findes upassende offentligt at gengive, hvad der er sagt på et udvalgsmøde, og at man derfor til orientering af offentligheden ofte må afæske vedkommende minister et realitetssvar ved at stille et spørgsmål, hvad nærværende er et eksempel på.

Ministeren må derfor ulejlig sig med udførligt i et realitetssvar på nærværende spørgsmål at nedfælde alle de oplysninger, som foreligger om emnet, og som selvfølgelig må kunne videre meddeles til den danske befolkning, der jo er højeste dommer over de danske folketingspolitikere og derfor må have udtømmende besked om det virkelige indhold i, hvad de går rundt og foretager sig.

*Svar (26/6 89):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Efter regeringens opfattelse foreligger den af spørgeren nævnte sag fuldt belyst. Skulle spørgeren have specifikke spørgsmål til sagen, skal jeg søge dem besvaret.

#### Spm. nr. S 920

Til *trafikministeren (20/6 89)* af:

**Trøjborg (S):**

»Vil der fortsat blive stop i Horsens for intercitytog, når henholdsvis de nye IC3-tog er indført og Storebæltsforbindelsen er etableret?«

#### Begrundelse

I løbet af 1989 og 1990 indfører DSB efter planerne de nye IC3-tog på en række forbindelser, blandt andet i Jylland. Samtidig er etableringen af Storebæltsforbindelsen påbegyndt.

På denne baggrund ønskes oplyst, om der fortsat vil være stop for intercitytog i Horsens, når disse ændringer er gennemført.

*Svar (29/6 89):*

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Hertil kan jeg meddele, at Horsens fremdeles vil blive betjent med fjerntog. Det vil gælde såvel ved indførelsen af den nye køreplan baseret på IC3-tog i 1991 som ved den køreplan i 1993, der baseres på færdiggørelsen af den faste forbindelse over Storebælt i 1993.

Betjeningsniveauet vil som minimum være det samme som i dag, dvs. timedrift til Århus og København. Horsens vil tillige på linie med alle andre byer få del i de store tidsbesparelser,