

[Justitsministeren]

Det var endvidere oplyst, at banker og sparekasser foretager indberetning til RKI - Kredit Information efter retningslinier fastsat af Finanstilsynet. Det fremgår heraf, at videregivelse af offentligt tilgængelige oplysninger fra pengeinstitutterne til RKI - Kredit Information ikke vil være i strid med bestemmelsen om tavshedspligt i bank- og sparekasselovens § 54, stk. 2, eller det almindelige princip om bankhemmeligheden, og at indberetning herefter kan ske i følgende tilfælde:

1. I sager, hvor kreditor først er nødsaget til at opnå dom over debitor for sit krav, forinden sagen kan fremsendes til fogedretten, f.eks. kassekreditkontrakter, overtræk på checkkonti m.v., må indberetning til RKI - Kredit Information først ske, når der er afsagt dom over sagsøgte.
2. I sager, hvor kreditor er i besiddelse af et grundlag for tvangsfuldbyrdelse, jf. retsplejelovens § 478, og kan gå direkte til fogedretten, f.eks. lånedokumenter og pantebreve, må indberetning til RKI - Kredit Information først finde sted, når der har været afholdt fogedretsmøde og der dermed er sket en tilførsel til fogedretsprotokollen.

Sagen blev behandlet på et møde i Registerrådet, og Registertilsynet udtalte herefter, at det af lov om offentlige myndigheders registre § 16 (nu § 17, stk. 2) fremgår, at oplysninger kan videregives til private personer og virksomheder m.v., når oplysningerne i forvejen er offentligt tilgængelige.

Under henvisning hertil meddelte Registertilsynet, at man efter omstændighederne ikke havde indvendinger imod, at der foretages indberetning fra Postgirokontoret til RKI - Kredit Information, såfremt indberetningerne alene vedrører oplysninger, som er offentligt tilgængelige i form af dom, fogedretskendelse eller lignende.

Postgirokontoret har over for Justitsministeriet oplyst, at man ikke i videre omfang end drøftet med Registertilsynet videregiver kreditoplysninger til RKI - Kredit Information.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil en videregivelse af oplysninger, som er offentligt tilgængelige, f.eks. som følge af, at sagen har været behandlet i et åbent retsmøde, heller ikke være i strid med straffelovens og forvaltningslovens almindelige regler om tavshedspligt, når videregivelsen sker i tilknytning til modtagelsen af dommen, fogedretskendelsen eller lignende.

Spm. nr. S 897

Til *socialministeren* (9/6 89) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren undersøge, hvor mange kontanthjælpsmodtagere der trækker deres børn ud af daginstitutionerne eller af formidlet dagpleje som følge af de nye betalingsregler?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen - bl.a. Politiken den 3. juni 1989 - er kontanthjælpsmodtagere begyndt at trække deres børn ud af daginstitutionerne som følge af de nye betalingsregler. Det forventes i forskellige kommuner, at det vil ske i stort omfang i den kommende periode. De pågældende familier ser sig ikke i stand til at betale for deres børns daginstitutionspladser. På denne måde bliver de pågældende børn straffet for deres forældres arbejdsløshed.

Svar (16/6 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

Begrundelsen for spørgsmålet er, at kontanthjælpsmodtagere ifølge dagspressen er begyndt at trække deres børn ud af daginstitutionerne som følge af de nye betalingsregler. Det forventes i forskellige kommuner, at det vil ske i stort omfang i den kommende periode.

Spørgeren mener, at børnene på denne måde bliver straffet for deres forældres arbejdsløshed.

Som jeg tidligere har oplyst, er formålet med ændringerne i bekendtgørelsen om betaling for ophold i daginstitutioner m.v. for børn, som trådte i kraft den 1. maj 1989, at kontanthjælpsmodtagere i betalingsmæssig henseende bliver ligestillet med forældre i arbejde, og at deres samlede disponible indkomst ikke overstiger, hvad forældre inden for lavtlønsområdet har til disposition.

For at mildne den ændring af kontanthjælpsmodtagernes økonomiske situation, som betalingsforpligtelsen selvfølgelig indebærer, er der i de nye regler som en overgangsordning indarbejdet et særligt nedslag i beregningsgrundlaget på 25.000 kr. Det vil sige, at kontanthjælpsmodtagerne stadig i betalingsmæssig henseende er bedre stillet end forældre i arbejde.

Det kan naturligvis være nødvendigt for en familie at revidere sit budget, når den fremtidig