

[Holger K. Nielsen]

samordningsdirektiv kun kan fastholde sine regler om indberetningspligt til skattevæsenet for filialer af udenlandske banker, for så vidt det i EF accepteres og direkte fastslås, at de danske skattekontrolregler kan begrundes i samfundsmæssige hensyn?»

#### Begrundelse

I Folketingets spørgetid den 31. maj 1989 forsikrede økonomiministeren – uden nærmere problematiseringer – at også filialer af udenlandske banker ved en gennemførelse af bankdirektiverne skal indberette til det danske skattevæsen.

Det fremgår imidlertid klart af direktivet samt af notater af 23. december 1988, 2. marts 1989 samt 17. maj 1989 fra Industriministeriet, at de danske skattekontrolregler kun kan fastholdes, for så vidt de er begrundede i samfundsmæssige hensyn.

Det fremgår bl.a. af notat af 23. december 1988 (svar på spørgsmål 31 og 32), at det må »antages, at skattekontrol falder ind under sådanne samfundsmæssige hensyn.«

I en senere fase af forhandlingerne er der kommet en ny passus ind i direktivteksten, som efter økonomiministerens opfattelse dækker danske synspunkter.

Det fremgår imidlertid af notat af 17. maj 1989, at regeringen selv tvivler på tilstrækkeligheden af den nye formulering i og med, at den arbejder på at »opnå en formulering af teksten, som mere udtrykkeligt afspejler danske ønsker på skatteområdet.«

Det er således vigtigt at få klare formuleringer, som siger, at Danmark kan fastholde sit skattekontrolsystem, samtidig med at det mest logiske vil være en gennemførelse af et generelt indberetningssystem på EF-niveau.

Svar (16/6 89):

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Hr. Holger K. Nielsen har flere gange spurgt til dette emne, senest over for økonomiministeren ved folketingsspørgsmål nr. S 875.

Jeg er enig i min kollega økonomiministerens udlægning af problemstillingen og kan derfor henholde mig til økonomiministerens svar givet i Folketinget den 31. maj 1989.

**Spm. nr. S 888**

Til *industriministeren* (1/6 89) af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Hvad er begrundelsen for, at det under forhandlingerne om EF's 2. banksamordningsdirektiv ikke har været muligt at få en præcis formulering, som siger, at en fastholdelse af de danske skattekontrolregler kan begrundes i samfundsmæssige hensyn, og er regeringen enig i, at en sådan formulering er nødvendig?»

#### Begrundelse

Det fremgår af notater af 23. december 1988, 2. marts 1989 samt 17. maj 1989 fra Industriministeriet, at det i forbindelse med forhandlingerne om EF's 2. banksamordningsdirektiv ikke har været muligt at få en præcis formulering, som siger, at de danske skattekontrolregler kan begrundes i »samfundsmæssige hensyn«.

Det fremgår af notat af 17. maj 1989, at det lykkedes at få følgende passus ind i direktivteksten: »Ovenstående bestemmelser berører ikke medlemsstaternes ret til at træffe forholdsregler imod lovovertrædelser, der er begået på deres område, og som strider mod de lovbestemmelser, de har vedtaget af hensyn til samfundsmæssige interesser eller i henhold til dette direktivs bestemmelser, som giver værtslandets myndigheder kompetence.«

I forlængelse heraf skriver Industriministeriet følgende: »Under drøftelserne i Bruxelles arbejder man fra dansk side på at opnå en formulering af teksten, som mere udtrykkeligt afspejler danske ønsker på skattekontrolområdet. Det er på nuværende tidspunkt uafklaret, hvordan teksten endeligt vil blive formuleret.«

Det fremgår således, at der med den nævnte formulering ikke er skabt klarhed over, om skattekontrol kan begrundes i »samfundsmæssige hensyn«.

Når det tilsyneladende er vanskeligt at få en krystalklar formulering, tyder alt på, at der er problemer med hensyn til at fastholde de danske skattekontrolregler i forhold til filialer af udenlandske banker.

Svar (16/6 89):

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Hr. Holger K. Nielsen har flere gange spurgt til dette emne, senest over for økonomiministeren ved folketingsspørgsmål nr. S 875.

Jeg er enig i min kollega økonomiministerens udlægning af problemstillingen og kan