

**[Kommunikationsministeren]**

lefonister uden for Jydsk Telefons område skal dog have oplyst, at Jegindø eller Hvidbjerg er stednavne i Jylland, men mere behøves heller ikke.

Vi beklager meget, at Svend Heiselberg har modtaget en så dårlig service på 0033, men af ovenstående grunde er vi overbevist om, at i det konkrete tilfælde må der være tale om en enkeltstående situation.

Telefonselskaberne er meget interesserede i at yde den bedst mulige service på 0033. Såvel edb-system som betjening og service følges derfor løbende.

Generelt mener vi, at oplysningen yder en hurtig og præcis service. Opdagede mangler søges afhjulpet ved passende justeringer.

Vedrørende den generelle kritik i Svend Heiselbergs brev om langsom betjening er vi derfor meget interesserede i en direkte kontakt med Svend Heiselberg, eventuelt med henblik på en sådan justering.«

Jeg kan henholde mig til det af Jydsk Telefon udtalte. I fremtidige situationer, hvor en televirksomheds service eventuelt måtte opleves som for ringe, skal jeg foreslå spørgeren at rette henvendelse direkte til den pågældende televirksomhed.

**Spm. nr. S 871**

Til *kommunikationsministeren* (25/5 89) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Kan ministeren oplyse resultatet af den embedsmandsundersøgelse vedrørende adresse-løse forsendelser m.v., som skulle foreligge i maj måned?«

**Begrundelse**

Der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 775 af 24. april 1989.

*Svar* (8/6 89):

**Kommunikationsministeren** (Torben Rechen-dorff):

I forbindelse med besvarelsen den 24. april 1989 af spørgsmål nr. S 775 fra folketingsmedlem Birthe Hansen (SF) vedrørende oplysning om resultatet af embedsmandsundersøgelsen vedrørende adresseløse forsendelser m.v. blev det oplyst, at gruppens arbejde var så langt fremme, at rapporten forventedes at foreligge i maj måned d.å.

**Spm. nr. S 872**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (25/5 89) af:

**Taanquist (S):**

»Er det korrekt, at danske tekniske institutter ikke kan klare sig i konkurrencen med de udenlandske med hensyn til at stille viden til rådighed for dansk industri?«

**Begrundelse**

Af en artikel i *Ingeniøren* nr. 19 den 12. maj 1989 fremgår det, at den viden, som dansk industri har behov for, med fordel købes i udlandet frem for ved de danske tekniske institutter, og at dette bl.a. skyldes, at der i udlandet er langt større tradition for samarbejde mellem læreanstalterne og industrien.

*Svar* (7/6 89):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Danmarks Tekniske Højskoles formål er at producere kandidater og at forske, og det bør vel indledningsvis lige nævnes, at via uddannelsen af kvalificerede kandidater, som kan viderebringe ny viden ved deres ansættelse i industrien, medvirker Danmarks Tekniske Højskole også på denne led til at fremme den industrielle udvikling.

For så vidt angår samarbejdet mellem Danmarks Tekniske Højskole og industrien kan jeg nævne, at Danmarks Tekniske Højskoles samlede eksterne finansiering i finansåret 1988 var ca. 190 mio. kr.

I dette beløb indgår bl.a. indtægten for indtægtsdækket virksomhed ca. 6,6 mio. kr., tilskud fra private fonde og indtægten fra samarbejdsaftaler med industrien ca. 25 mio. kr. og statslige samarbejdsaftaler – med efterfølgende inddragelse af relevante private virksomheder – inden for f.eks. transport, miljø og energi ca. 74 mio. kr. I mange af de projekter (forskningcentre), som igangsættes via de eksterne indtægter, er industrien i øvrigt repræsenteret i styregrupperne.

Institut for Produktudvikling er etableret i tilknytning til Danmarks Tekniske Højskole, og der foregår en stadig udveksling af viden mellem Danmarks Tekniske Højskole og Institut for Produktudvikling, hvorved den viden, som Danmarks Tekniske Højskoles institutter