

Spm. nr. S 869

Til *kulturministeren* (24/5 89) af:

Behnke (FP):

»Hvilke planer har ministeren for fremtidig forbedring af undervisning af elever med ordblindhed?«

Begrundelse

Mange børn har problemer med ordblindhed. I mange år har specialundervisning i folkeskolen søgt at afhjælpe problemet. Imidlertid er der efter folkeskolen ikke mange tilbud om fortsat ekstraundervisning til de ordblinde.

Spørgeren vil derfor gerne henlede ministerens opmærksomhed på den mulighed, at en eller flere af landets højskoler gives det ekstra tilbud, at ordblinde kan få specialundervisning.

Svar (29/5 89):

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Det fremgår af begrundelsen, at spørgsmålet vedrører personer, der er over folkeskolealderen.

Der er flere muligheder for, at voksne ordblinde kan få specialundervisning.

Mange folkehøjskoler og efterskoler tilbyder specialundervisning, herunder også undervisning for ordblinde.

Amtskommunerne skal i henhold til lov om specialundervisning for voksne sørge for, at personer med fysiske eller psykiske handicap (herunder ordblinde) kan få undervisning og specialpædagogisk bistand, der tager sigte på at afhjælpe eller begrænse virkningerne af deres handicap (kompenserende specialundervisning).

Derudover er der mulighed for – i henhold til fritidsundervisningslovens bestemmelser om specialundervisning – at etablere undervisning for læse-stave-retarderede (ordblinde), hvis de pågældende deltagere på grund af deres handicap ikke kan deltage på almindelige hold.

Jeg er af den opfattelse, at de gældende regler inden for voksenundervisningsområdet er tilstrækkelige til at sikre, at ordblinde kan få specialundervisning.

Spm. nr. S 870

Til *kommunikationsministeren* (24/5 89) af:

Svend Heiselberg (V):

»Vil ministeren drage omsorg for, at 0033 (oplysningen) kommer til at virke således, at den kan give en ordentlig forbrugervenlig oplysning?«

Begrundelse

Jeg har ofte været ude for ved henvendelse til oplysningen, at der går utrolig lang tid, inden de kan finde det sted i landet, man søger.

Eksempelvis i dag, den 24. ds., forsøgte jeg i over 20 minutter at få dem til at oplyse mig telefonnummeret på en vodbinder eller fiskeauktionen på Jegindø. Men de vidste ikke på oplysningen, at der var noget, der hed Jegindø, og som følge deraf slet ikke, hvor det skulle placeres i Danmark.

Jeg opgav muligheden Uglev eller Hvidbjerg, men nej – jo, efter 20 minutter.

Nu er det ikke første gang, jeg har været udsat for dette. Det kan jeg nok leve med, men jeg tænker på mange ældre mennesker, der vil opgive ved så lang en ventetid og konkludere, at så er der nok ikke noget i edb-alderen, der hedder Jegindø.

Jeg vil samtidig påpege, at et venligt svar altid bør være naturligt, når man henvender sig til ikke mindst et monopolselskab.

Svar (6/6 89):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Spørgsmålet har været forelagt Jydsk Telefon, der på vegne af televirksomhederne har udtalt følgende:

»Folketingsmedlem Svend Heiselbergs brev indeholder såvel en generel som en konkret kritik.

I forbindelse med den konkrete kritik er det ikke oplyst, hvorfra Svend Heiselberg har kaldt 0033. Et kald f.eks. fra Folketinget var blevet betjent af en KTAS-telefonist i København, mens et kald fra Vestjylland formentlig var blevet besvaret af en Jydsk Telefon-telefonist i Holstebro.

Opkald til oplysningen dirigeres generelt til lokale ekspeditionspladser (i de såkaldte bord-sale).

Hvad angår edb-systemet, som betjenes af telefonisterne, indeholder det såvel Jegindø som Hvidbjerg som stednavne. Det betyder, at en korrekt forespørgsel på systemet direkte giver den ønskede vodbinder eller fiskeauktion. Te-