

[Miljøministeren]

græsningsdyr til Vejlerne. Midt i 1980'erne var antallet således kun ca. 200 kreaturer i Bygholm Vejle. En optimal naturpleje af området forudsætter, at arealet græsses med væsentlig flere dyr, gerne mindst 600-800 kreaturer.

Da området ikke er fredet efter naturfredningsloven, og da det er i privat eje, har hverken amtsrådene eller Miljøministeriet tidligere haft hjemmel til at yde tilskud til græsning og anden pleje af området.

På baggrund af marginaljordsreddegørelsen blev der umiddelbart i 1987 på finansloven vedtaget en engangsbevilling til støtte til konkrete pilotprojekter på marginaljordsområdet. Blandt de gennemførte projekter var i 1988 forsøg med tilskudsordninger til kreaturgræsning i Bygholm Vejle. Forsøget udløb med udgangen af 1988, men viste, at det mod tilskud i størrelsesordenen 300 kr. pr. kreatur var muligt at øge antallet af græsningsdyr til 600.

Såvel på landsplan som for Vejlernes vedkommende har der imidlertid gennem flere år været en erkendelse af, at der var behov for ny generel lovhjemmel og nye tilskudsordninger, der kan sikre en bedre naturpleje på enge og overdrev.

Denne kan naturligt ikke gennemføres ved hjælp af særbevillinger i enkelte finansår.

Denne lovhjemmel foreligger nu med den netop vedtagne naturforvaltningslov. Da de nærmere retningslinier for lovens administration endnu ikke er fastlagt, er det således af praktiske grunde ikke muligt i 1989 at sikre et højere græsningstryk i Vejlerne. Fra 1990 og fremefter vil mulighederne for Vejlerne og lignende højt prioriterede områder derimod være til stede.

Spm. nr. S 868

Til *boligministeren* (24/5 89) af:

Glistrup (FP):

»Hvad mener ministeren om at ændre reglerne vedrørende hvem der skal betale for varmemålere i udlejningsbyggeri?«

Begrundelse

Tilskyndelsen til spørgsmålet er et læserbrev af Ole Maisted i Erhvervsbladet for 11. maj 1989. Heri hedder det bl.a.:

»Lovgivningsmagten gør alt for at få befolkningen til at spare på energien. Afgifter og støtte til energifremme foranstaltninger skal

bringe energiforbruget ned af hensyn til valutakassen og miljøet. Men ønsker en husejer at installere de mest moderne varmemålere i et udlejningsbyggeri i stedet for forældede målere for at opnå en bedre fordeling af varmeudgifterne og samtidig gøre lejerne endnu mere interesserede i at spare på den samlede varmeudgift, så er det for ejerens egen regning.

Da ejeren under alle omstændigheder får betalt den samlede varmeregning af lejerne, kan ejeren være ligeglad, om der spares på varmemålerforbruget eller ej, medens lejerne har en klar interesse i at få den samlede varmeregning ned, uanset efter hvilke principper den skal betales. Det logiske ville derfor være, at brugen af den mest moderne teknik skal betragtes som en forbedring af lejernes vilkår, og den beskudte udgift pr. lejemål burde indregnes i huslejen, idet merudgiften spares ind igen, når varmeregningen bliver mindre, fordi lejerne bedre kan kontrollere deres varmemeforbrug.«

Svar (31/5 89):

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg er enig i, at lejelovgivningens regler i dag næppe giver mulighed for, at en udlejer kan få en forbedringsforhøjelse, når eksisterende varmemålere udskiftes med nye, elektroniske målere. Baggrunden herfor er, at en forbedringsforhøjelse forudsætter, at der sker en forøgelse af det lejedes brugsværdi.

At udskiftningen til elektroniske målere ikke direkte udløser en lejerforhøjelse, betyder imidlertid ikke, at udlejer skal afholde udgiften her til selv. I de områder, hvor boligreguleringsloven gælder – og det vil sige de fleste større kommuner med langt de fleste udlejningslejligheder – optages på det budget, der danner grundlag for legeberegningen, beløb både til henlæggelser til fornyelse af tekniske installationer og til vedligeholdelse. Det er min opfattelse, at udgifterne til udskiftning af målere vil kunne afholdes af en af disse poster, alt efter en konkret vurdering af den enkelte udskiftning.

Jeg er dog opmærksom på, at specielt vedligeholdelsesmidlerne i mange ejendomme ikke rækker til det faktiske vedligeholdelsesbehov. Jeg er derfor indstillet på i forbindelse med den forestående lejelovsrevision at se nærmere på reglerne om de lovpligtige hensættelser til fornyelse og vedligeholdelse, herunder om der bør ske en forhøjelse af vedligeholdelsesmidlerne.