

[Arbejdsministeren]

Her er altså to forslag, der giver kommunal selvforvaltning, der øger den kommunale frihedsgrad, som ligger lige i hjertekulen af den politik, som både SF, Socialdemokratiet, CD, Kristeligt Folkeparti og regeringspartierne har talt så meget om. Det kan vi faktisk vedtage i dag med virkning fra 1. juli, og jeg synes, det kunne være en god forbedring af forhandlingsklimaet for det, vi yderligere skal i gang med vedrørende hele ungdomsindsatsen, hvis partierne nu viste deres fordomsfrihed og stemte i overensstemmelse med deres overbevisning, dvs. for lovforslag nr. L 58 A.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Formanden:

Arbejdsministeren har meddelt, at han tager ændringsforslag nr. 1-3 tilbage. Ønsker andre at optage disse ændringsforslag? (Ophold). Hr. Glistrup ønsker at optage ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 15 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 15 stemte for, 102 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Lone Møller (S):**

Det kan godt være, at arbejdsministeren sådan meget hurtigt kan glemme det, han har forsøgt nu i meget lang tid, nemlig at fjerne sammenhængen mellem lovforslag nr. L 150 og L 58.

Jeg har lidt svært ved det. Jeg har arbejdet med L 58 A siden oktober. Derfor kan jeg ikke bare glemme det, og det forhandlingsklima, som arbejdsministeren efterlyser, har vi rent faktisk ikke oplevet på noget som helst tidspunkt. Vi har ikke fået én eneste henvendelse fra arbejdsministeren om, at vi kunne lave et

fornuftigt stykke arbejde, fordi arbejdsministeren har taget som udgangspunkt, at socialministerens forslag blev vedtaget.

Derfor skal han ikke komme nu og sige, at vi skal glemme alt om det. Det er ikke det, det handler om. Der forelå rent faktisk nogle ændringsforslag fra arbejdsministeren, som var uduelige. Når han så taler om den kommunale frihedsgrad, er jeg bestemt ikke uenig, det er Socialdemokratiet ikke. Det er rent faktisk også det, vi har sagt i det forslag, vi har fremsat. Vi må have en klar koordinering. Vi må vide, hvem der beskæftiger sig med hvad, at vi ikke har, jeg ved ikke hvor mange lovforslag, som ligger under Socialministeriet, Arbejdsministeriet og Undervisningsministeriet. Så det er vi helt enige i.

Men vi er ikke enige i den meget flotte fremstilling, arbejdsministeren giver Folketinget, at det da er en god idé, at vi nu kan sætte unge ud på beskæftigelsesprojekter og kombinere med uddannelse. Jo, det er vi enige i, hvis vi kan få en garanti for, at der følger uddannelse med, men der er rent faktisk stillet spørgsmål til arbejdsministeren i Arbejdsmarkedsudvalget om, hvorvidt vi kunne få en garanti for, at der var en vis tid på et projekt, hvad nogle kan have behov for, men at der derefter var bundet uddannelse oveni. Det kunne arbejdsministeren ikke give os, og derfor er det altså kun nogle hentydninger og nogle luftkasteller, arbejdsministeren kommer med her.

Kan Socialdemokratiet få en garanti for, at arbejdsministeren vil sikre, at vi kan give tilbud om et vist antal timer på et projekt eller et jobtilbud, og resten af tiden, op til det, der hedder normal arbejdstid, i uddannelse, så skal Socialdemokratiet bestemt ikke afvise overhovedet.

Det, der er forskellen på det forslag, der ligger her, og vores forslag, er, at der er ingen garanti, der er ingen tilbud. Vi vil have en kombination, men det skal også være sådan, at de unge er sikret.

Forhandlingsklimaet håber jeg selvfølgelig kan bevares. Man kan have lidt tvivl, når man har oplevet denne dag. Det er ikke, fordi arbejdsministeren nu synes, at han vil gøre alt muligt andet. Det er rent faktisk, fordi regeringspartierne har måttet konstatere én gang til i dag, at de ikke kan få deres lovforslag igennem. Det synes jeg bestemt de skulle tage til efterretning og så tage den udstrakte hånd, vi er