

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg har siddet og lyttet lidt til den debat, der har stået på nu i en halv times tid her i folketingsalen. Jeg synes, det har været en kedelig debat for alle parter i Folketinget, som kunne have været undgået, hvis regeringen havde taget forslagene tilbage eller på et tidligere tidspunkt havde lyttet til den relevante kritik, der har været.

Vi har allerede fra førstebehandlingen rost socialministeren for den debat, hun har taget om kontanthjælpsmodtagere og om at vende passiv til aktiv hjælp. Vi roste også socialministeren ved andenbehandlingen, og jeg vil gerne igen i dag ved tredjebehandlingen rose socialministeren for det arbejde, som er lagt i dette.

Jeg tror ikke, der er nogen i Folketinget, som er interesseret i, at unge mennesker holder sommerferie på kontanthjælp; vi ønsker at give dem aktiviteter, vi ønsker at give dem uddannelse, og vi ønsker at sætte perspektiv i de tilbud, som findes. Jeg synes, vi skal benytte sommerferien til at forhandle om en sammenhængende uddannelses-, arbejdsmarkeds- og socialpolitik for unge mennesker under 30 år, og jeg vil gerne minde om, at vores plan i forslag B 86 fortsat ligger på bordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 51 (KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) stemte for, 65 (S, SF og FP) imod.

Man vendte dernæst tilbage til punkt 10 på dagsordenen, som var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58 A:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 12/10 88 som lovforslag nr. L 58. Første behandling 25/10 88. Betænkning 12/12 88. Anden behandling 14/12 88, hvor lovforslag nr. L 58 deltes i to lovforslag, L 58 A og L 58 B. Tillægsbetænkning 31/5 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

I tillægsbetænkningen afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 31. maj 1989 har jeg stillet tre ændringsforslag til L 58 A. Disse tre ændringsforslag forudsatte, at lovforslag nr. L 150 var blevet vedtaget. Det blev det ikke, og jeg tager derfor de tre ændringsforslag tilbage.

Men derefter vil jeg bede Folketinget om i virkeligheden et øjeblik at glemme den debat, vi har haft lige nu, og skrue tiden tilbage til oktober 1988.

Dengang blev der fremsat et forslag svarende til det, vi nu har til behandling, som indebærer to ting: Det er begge ting, som giver kommunale frihedsgrader, og som lægger op til den decentralisering, som så mange i Folketinget så tit taler om. Vi kan øge den kommunale selvforvaltning ved at gennemføre lovforslag nr. L 58 A, som det foreligger nu uden ændringsforslag, og det, vi ville give kommunerne frihedsgrad til ved at ændre L 58 A som foreslået i det, der nu er tilbage, er to ting:

Den ene ting er, at de i deres projektopbygning kan tillade at gøre arbejdstiden kortere end fuldtid, hvilket giver kommunerne mulighed for at lave kombinerede projekter med arbejde og uddannelse. Jeg har set bl.a. i beslutningsforslag nr. B 86 fra Socialdemokraterne, at man meget gerne vil give kommunerne frihed til at lave den slags kombinerede projekter. Den frihed har man chancen for at kommunerne kan få den 1. juli ved at stemme for dette lovforslag.

Den anden del af forslaget er, at kontanthjælpsmodtagere kan blive ansat på et beskæftigelsesprojekt, selv om de ikke har været ledige i tre måneder. I dag skal man først have været ledig i tre måneder. Hvis man stemmer for dette forslag, giver man i fremtiden kommunerne frihedsgrad til, hvis de synes, det er fornuftigt og hensigtsmæssigt, at hjælpe kontanthjælpsmodtagerne, inden de har været ledige i tre måneder.