

[Pernille Forchhammer]

anden debat, at jage forslaget igennem i 11. time. I stedet bør vi fortsætte den konstruktive debat, som vi havde fra Folketingets talerstol i onsdags om Socialdemokratiets forslag om indførelse af en ungdomskontrakt med garanti for uddannelse og arbejde, beslutningsforslag nr. B 86.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal ikke som den tidligere ordfører afholde mig fra at gå ind i en saglig debat om dette emne, og jeg vil gerne ved tredjebehandlingen af lovforslag nr. L 150 understrege, at Det Konservative Folkeparti er tilfreds med, at ungdomsydelsesforslaget giver endnu en mulighed for at gøre passiv økonomisk støtte til unge til aktiv støtte, forstået på den måde, at der ikke bare udbetales penge ved kasse 1, og at både de unge og kommunen derefter i øvrigt er fri for flere forpligtelser.

Filosofien er ganske klar: Der skal stilles krav til de unge om at yde en indsats, for at de kan få økonomisk støtte.

De unge under 20 år, der søger kontanthjælp, og hvis problem alene er ledighed, skal i beskæftigelse med ungdomsydelse. Der skabes en pligt for kommunerne til at finde beskæftigelsesmuligheder til de unge, der er omfattet af ordningen.

Det skal altså være slut med, at de unge blot får penge. De får ret til et tilbud om beskæftigelse, men jeg vil gerne understrege, at de også får pligt til at tage imod tilbud om beskæftigelse. Der vil altså ikke være mulighed for at få kontanthjælp, hvis unge afslår at gå i beskæftigelse.

Ved førstebehandlingen af forslaget fremfører jeg kritik af det høje lønniveau for de unge i beskæftigelsesprojekter. Jeg fandt det ødelæggende, at lønnen i beskæftigelsesprojekter kan være betydelig højere end lønnen for et almindeligt job på det private arbejdsmarked.

På den baggrund er det tilfredsstillende, at der i overenskomstresultatet for det offentlige område indgår en forhandling om at indføre projektløn fra 1. januar for deltagere i beskæftigelsesprojekter.

Det vil betyde en stærkt reduceret løn, en reduktion på 20 pct. Sådan skal det også være. En lavere løn vil desuden betyde mindre offentlige udgifter.

Fremskridtspartiet har endnu ikke meldt sin holdning til forslaget. Jeg vil så gerne melde, at Det Konservative Folkeparti vil være helt uforstående, hvis Fremskridtspartiet ikke kan tilslutte sig et forslag, som stiller krav til de unge om at yde for at nyde.

Socialministeren (Aase Olesen):

Ved andenbehandlingen af dette forslag fortsatte den principielle diskussion om selve forslagens indhold, men jeg måtte konkludere, da den var forbi, at et flertal i Folketinget havde udtrykt særdeles positive holdninger til forslaget, og de ændringsforslag, som var stillet, blev da også vedtaget.

Der var et enkelt parti, som også var positivt, på det tidspunkt i hvert fald, men som udtrykte tvivl om, hvorvidt der ville blive indført en projektløn, som er ret afgørende for den måde, hvorpå denne ordning skal køre fremover.

Jeg vil gerne sige, at vi, da vi udarbejdede dette forslag, fra regeringens side har bestræbt os for at overholde gældende overenskomster. Det mener vi faktisk at man skal gøre.

Men vi har også med stor fornøjelse konstateret, at på både det statslige, det kommunale og det amtskommunale område er der nu indgået overenskomster, som indeholder aftaler om, at man skal forhandle om projektløn på alle arbejdsministerens projekter fra 1. januar 1990. Projektløn har jeg forstået skal svare til garantibetaling på det private arbejdsmarked.

Jeg går naturligvis ud fra, at de forhandlinger bliver bragt til ende på en fornuftig måde og formentlig vil føre til en timeløn på godt 60 kr. for de unge, vi her taler om, nemlig unge over 18 år.

Jeg har med meget stor interesse – også under førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 86, som blev omtalt af Socialdemokratiets ordfører for lidt siden – konstateret, at Socialdemokratiet har bevæget sig, siden lovforslag nr. L 150 blev fremsat allerede i december måned, først og fremmest vedrørende spørgsmålet om projektløn.

Socialdemokratiets forslag indeholder også en forudsætning, nemlig at man har projektløn, og man har endda regnet besparelsen ud. Jeg tror, det er noget i retning af 150–175 mio. kr., der vil komme ud af det.

På samme måde har jeg noteret, at Socialdemokratiet har bevæget sig – sådan opfatter jeg det i hvert fald – ved at tale om en kontrakt.