

[Ellisabeth Arnold]

ke ændre ved nu at begynde et langvarigt hvidbogsudredningsarbejde, som ikke vil have nogen som helst effekt på det tidspunkt, hvor det er færdigt.

Men der er en enkelt ting, jeg godt vil sige til hr. Gade, og det er i forbindelse med det, der står i betænkningen, nemlig at et af formålene med hvidbogen skulle være, at den skulle højne debatniveauet: Nu er det sådan, at ikke en nok så god hvidbog – uanset hvornår den kommer – vil være nogen garanti for, at et debatniveau højnes. Debatniveauers højnelse er fuldstændig afhængigt af, om debattørerne ønsker debatniveauet højnet, og jeg vil gerne sige til hr. Gade – og den kompliment synes jeg han skal tage med sig hjem til Socialistik Folkeparti – at jeg synes, SF i de senere år har højnet debatniveauet vedrørende EF ganske betydeligt.

Jeg vil også gerne sige til hr. Ivar Nørgaard, at jeg ikke synes, hans indlæg for fem minutter siden var en højnelse af debatniveauet.

Fra Det Radikale Venstres side ønsker vi, at debatniveauet skal være sagligt og kompetent, og at man ikke skal skyde modstanderne usle motiver i skoene.

Duetoft (CD):

Det flertal, der om et øjeblik vil stemme SF's forslag ned, rejser en skamstøtte over dansk EF-politik, for det er nemlig stemplet på, at et stort flertal i Folketinget øjensynlig ønsker, at Danmarks tilslutning til det indre marked skal ske uden planlægning.

Vi har set det i løbet af det sidste halve år. Det er ikke mere end nogle få måneder siden, at regeringen i en forespørgselsdebat i Folketinget benægtede, at der skulle ske en harmonisering af skatter og afgifter, og det samtidig med, at man fjerner registreringsafgiften på busser og nedsætter afgifter på nogle af de hårde hvidevarer. Men der skulle så sandelig ikke ske en harmonisering af skatter og afgifter! Nu er man da i det mindste kommet så langt i forbindelse med planen, at man dels snakker benzinafgift, dels har afsat en pulje til, at man kan nedsætte andre afgifter. Det ville måske have været smartere, hvis man havde planlagt det, så man vidste, hvad det var, man skulle gøre, i stedet for at komme med en række løsninger, der først dukker op på et tidspunkt, hvor vi er tvunget til det.

Når vi er positive over for SF's forslag, skyldes det, at skatte- og afgiftsområdet ikke er det eneste uklare. Hvor er regeringens plan på uddannelsesområdet? Hvor er regeringens plan på transportområdet? Hvordan sikrer man yderområderne? Hvor er regeringens plan på forskningsområdet? Hvor er regeringens plan på en lang række infrastrukturområder i Danmark, hvor vi er nødt til at ruste os, hvis vi skal klare os i det indre marked? Det har man ingen løsning på. På et eller andet tidspunkt er der måske nogle krusninger et eller andet sted, og så tager man en sag op, og så kan det godt være, at man får en diskussion.

Vi savner en helhedsvurdering af det indre marked, og vi savner en helhedsvurdering af, hvad vi er nødt til at gøre herhjemme for at forberede os bedst muligt. Det er da sikkert rigtigt, at det ville have været smartere, om forslaget var blevet fremsat for et år siden eller to år siden. Men det blev det altså ikke, og så er det altså bedre at lave det nu end om et år eller om to år eller slet ikke, hvad der nok bliver resultatet, nemlig at der ikke sker noget som helst. Det betyder, at det bliver siksak hist og siksak pist.

Jeg synes, det er meget beklageligt, at forslaget om lidt vil blive stemt ned. Jeg er godt tilfreds med at være i selskab med SF og Kristeligt Folkeparti i denne sag, for at være sammen med SF i denne sag viser – og det har jeg lige så meget behov for som hr. Gade – at dette ikke er et ønske om nogen speciel partitaktik. Det er et ønske om, at de beslutninger, der skal træffes i Danmark om det indre marked, skal ske på et rimelig sagligt grundlag og ud fra en samlet samfundsanalyse.

Men o.k., skamstøtten bliver rejst, og den må så stå der i nogle år. Vi skal nok huske at henvise til den.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er faktisk tilhænger af, at man altid har det bedst tænkelige beslutningsgrundlag. Til trods for, at informationerne om EF's indre marked er stadig voksende, mener vi, at der er brug for yderligere information, yderligere mulighed for en så alsidig belysning af den ene og den anden og den tredje problemstilling. Det mener vi faktisk at SF's forslag på en udmærket måde lægger op til, og derfor stemmer vi for det. Jeg kunne komme med flere andre argumenter, hvor jeg yderlige-