

[Gillstrup]

sagde, at de *skulle* tage indeksslån, ellers blev de straffet, eller sådan noget lignende. Det forslag ville sikkert blevet forkastet i Folketinget, men man ville i hvert tilfælde have opfyldt beslutningsforslaget.

Man kunne også give dem *ret* til at optage indeksslån, og det, at folk får ret til at optage et indeksslån, kan dog aldrig være noget, der kan genere nogen som helst; hvis folk har mulighed for at optage indeksslån, kan de optage det, eller de kan lave være, alt efter hvordan de vurderer det.

Vi tror ikke på, at regeringen vil gå videre, at man ligefrem vil lave stavnsbundne indeksslån. Vi tror, at man vil overlade det frit til folk at være deres egen lykkes eller ulykkes smede, alt efter hvor meget de tror på regeringens antiinflationspolitik.

Derfor er det fuldstændig uden hold, når Realkreditrådet, hr. Jørgen Estrup og boligministeren siger, at der kan være noget ulykkeligt i at foreslå en adgang til indeksslån. Det kan der aldrig nogen sinde være nogen ulykke i, så længe det ikke er tvungent, og det er der vist ingen der drømmer om at det skulle være. Derfor er boligministerens anfægtelser uden noget som helst grundlag i virkeligheden.

Den eneste ting, boligministeren skal overvinde, er sin handlingslammelse: at hun ikke foretager sig noget. Det er jo faktisk den sygdom, som dette her handler om, og som er baggrunden for, at der ikke kommer noget fra boligministeren. Vi har set det på realkreditområdet og et væld af andre steder, og det er den sygdom, som vi med vedtagelse af dette forsøger at kurere boligministeren for.

Det er ikke andre steder, der er problemer. Nej, problemerne er hos boligministeren, der har vist sin handlingslammelse i hele sin embedstid, og den fortsætter hun altså nu med, idet hun bare vil udskyde det hele til næste folketingsår. Det er sørgeligt, at landet har en sådan boligminister.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 76 stemmer (S, SF, FP, CD og KRF) mod 46 (KF, V, RV og Steenholdt (Grønl.)).

**Formanden:**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til boligministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

*Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en hvidbog om Danmark og EF's indre marked.*

Af Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 16/12 88. Første behandling 25/1 89. Betænkning 26/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Gade (SF):**

Det er ikke hver dag, man beder om at få sit forslag til afstemning, når man kan se, at man ikke kan få det vedtaget. Men når vi gør det i denne sag, er det, fordi vi synes, det er vigtigt at synliggøre, at der faktisk i år i Folketinget har været nogle partier, som har ønsket, at der kom objektive, nuancerede beskrivelser af de store problemer, Danmark står over for i forhold til de muligheder og vanskeligheder, som EF's indre marked giver os. Det vil vi gerne have gjort helt klart, også fordi der er EF-valg om 14 dage. Det er vigtigt at have grundige analyser andetstedsfra end fra Folketinget. Det viser vismandsrapporten.

Debatten i Danmark om det indre marked havde været ganske meget ringere, hvis vi ikke havde haft vismandsrapporten. I vismandsrapporten står der mange steder det samme, som regeringen mener, men langt flere steder det modsatte af det, regeringen påpeger. Det, vi har oplevet i diskussionen om EF og det indre marked, er, at regeringen, borgerlige politikere og nogle erhvervsorganisationer gang på gang har misbragt diskussionen om det indre marked til at sige, at man var nødt til at føre en borgerlig politik og nødt til at foretage indgreb på grund af det indre marked.

Vismændenes rapport er et eksempel på, at rapporter lavet uafhængigt et andet sted end i