

**[Baadsgaard]**

Lad mig én gang mere gøre opmærksom på, at der gik 6 dage fra førstebehandlingen, til det første spørgsmål blev stillet i udvalget.

Så endnu en ting: Hvordan i alverden skulle Socialdemokratiet kunne forhindre, at svarene bliver afgivet? Der er som tidligere sagt ikke nogen ubesvarede spørgsmål, og hvis svarene er kommet senere, end hr. Jørgen Estrup mener de skulle være kommet, må det bero på forsinkelse i Boligministeriet. Men svarene på de spørgsmål, der er stillet, er altså fremkommet.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiet er utilfreds med boligministerens udtalelse om, at det ikke kan gøres hurtigere end til det nye folketingsår. Der er over 4 måneder til det nye folketingsår. Der er masser af parcelhusfamilier, der kommer ud at svømme inden for de fire måneder.

Desuden synes jeg, det er prisværdigt, at regeringen har en undervisningsminister, der har nedlagt Sociologisk Institut, mens boligministeren opretter det igen ved at sætte nogle realkreditfolk til at foretage nogle sociologiske undersøgelser af, hvorfor folk er kommet i vanskeligheder. Hvor er det dog himlende uinteressant! Her kræves handling og ikke sociologiske doktordisputater! Disse banaliteter fra Realkreditrådet, som boligministeren læste op, som om det var den store visdom her i verden, er simpelt hen noget rent sludder. Det er i hvert fald noget, som enhver – hvad enten man har realkreditkongekrone på eller ej – selv kan ræsonnere sig til, og hvor i hvert tilfælde en boligminister må antages at have 100 medarbejdere, der ved bedre end det, som blev læst højt derfra.

Om »bør« betyder »bør« eller »bør« betyder »skal«, som boligministeren siger, er jo så himlende ligegyldigt, for hvis boligministeren fremsætter et forslag, er der jo ikke dermed vedtaget noget som helst. Boligministeren kan jo glimrende i sit forslag skrive, at hun synes, det er et dårligt forslag, hun fremsætter, og så må hun skrive, at det er et dårligt forslag, og så må vi andre se, om vi gennem ændringsforslag kan få det udformet sådan, at vi kan sige ja eller nej, når det kommer frem til tredje behandling. Men der er jo ingen ulykke sket, fordi regeringen skulle komme til at fremsætte et forslag, som er dårligt, og som regeringen selv skriver er

dårligt. Det er bare forfriskende! Det har den i øvrigt også gjort flere gange før, så hvad skulle der dog gå af boligministeren, fordi hun kom til at fremsætte et forslag om indekslån, som hun skrev var dårligt?

Lad os bare komme i gang! Helst længe inden det nye folketingsårs begyndelse skulle vi have vedtaget noget.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg mener, at boligministeren tager fejl på en lang række punkter. Der kunne have været handlet langt hurtigere. Der kunne have været fremsat forslag fra regeringen i dette forår. Jeg synes, det er uhyre mærkværdigt, at regeringen er mere optaget af at lave forslag, der i deres konsekvenser kan udløse endnu flere tvangsauktioner, end af at komme med en effektiv indsats imod et problem, der har været i meget hastig vækst.

Det er heller ikke rigtigt, at vi behøver at vente, til Folketinget mødes igen. Det er fuldt ud muligt, at nogle af de elementer, boligministeren skal finde frem til, kan sættes i værk blot ved aftaler mellem regeringen og realkreditinstitutterne.

Og så mener jeg stadig væk, at der bør være forslag om indekslån. Det gør der også af den grund, at når regeringen selv er så ambitiøs i sin antiinflationspolitik, som man har lagt det frem i de sidste dage, er der jo overhovedet ikke noget problem ved indekslån. Så er indekslån netop den helt rigtige løsning for de mennesker, vi taler om her. Derfor forstår jeg slet ikke de borgerlige indvendinger.

Det, som boligministeren stod og læste op af Realkreditrådets kommentarer – eller var det Nykredits kommentarer? – er jo lige præcis, at hvis der bare er antydning af succes over regeringens økonomiske politik, er indekslån den helt rigtige løsning for de mennesker, der er i klemme. Det synes jeg de borgerlige ordførere skulle mærke sig.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

I fortsættelse af det, som hr. Lykketoft lige har sagt, er der selvfølgelig to muligheder:

Man kunne tænke sig, at regeringen fremsat et forslag, der tvang folk til at tage indekslån,