

forkastedes, idet 55 (KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønland)) stemte for, 65 (S, SF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 203:

*Forslag til lov om forbud mod våbentransporter.*

Af Ole Espersen (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 14/2 89. Første behandling 15/3 89. Betænkning 18/5 89. Anden behandling 26/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ole Espersen (S):**

Jeg havde egentlig tænkt mig at sige noget til Det Radikale Venstre, men jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre ikke er repræsenteret ved sin ordfører . . . jo, nu kan jeg se, at ordføreren er kommet, men vi fik jo i hvert fald ikke noget svar under den forrige sags behandling.

Der er det interessante ved dette forslag om forbud mod transport af våben, at når medlemmerne kan stemme efter deres samvittighed, så stemmer de for forslaget.

Under den forrige regering stemte Det Radikale Venstre for forslaget og var oven i købet medvirkende til, at det blev strammet op; nu ønsker Det Radikale Venstre ikke at medvirke til forslaget. Til gengæld har vi den fonøjelse og glæde, at Kristeligt Folkeparti nu stemmer for forslaget – det parti, der havde sympati i den forrige regerings tid, men som altså ikke dengang havde mulighed for at stemme for det.

Det er vel i og for sig ikke så overraskende, for sådan er vilkårene jo, men jeg synes, det er interessant at bemærke, at når man kan få lov af de to store regeringspartier, er man faktisk godt klar over, at det er et fornuftigt og rigtigt forslag.

Det er i øvrigt ikke blevet mindre rigtigt siden sidst. Vi har nu adskillige gange, siden vi behandlede det forrige gang, oplevet omfattende våbenransporter på danske skibe. Ikke

blot er det i sig selv naturligvis dybt beklageligt, at det foregår – jeg husker, at udenrigsministeren efter et besøg i Mellemøsten over for pressen gav udtryk for, at det var beskæmmende, at danske redere medvirkede til at opretholde og fortsætte de bestialske krige, der foregik dér. Det var udenrigsministerens kommentar til de danske våbenransporter.

Som sagt er disse transportere fortsat til stor skade og risiko også for besætningerne på skibene, som vi har bemærket i de sidste måneder. Derfor er behovet for at gennemføre forslaget steget. Det er vel også steget, fordi det har vist sig, at disse private våbenransporter desuden indeholder materiel til terrorgrupper rundt omkring i verden.

Vil man deltage i bekæmpelsen af den internationale terror, så ville det dog være rimeligt, at starte med så vidt muligt at forhindre danske skibes deltagelse i transport af våben til international terror. Det ønsker regeringen ikke, det ønsker Det Radikale Venstre ikke, og det beklager vi dybt.

Vi siger endnu en gang tak til de partier, der stemmer for. Hvis lovforslaget ikke vedtages, må vi naturligvis komme med det igen senere, i næste samling.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

forkastedes, idet 57 (S, SF og KRF) stemte for, 65 (KF, V, FP, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 221:

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om inddrivelse af det offentliges tilgodehavender. (Udpantningsret).*

Af justitsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 15/3 89. Første behandling 5/4 89. Betænkning 16/5 89. Anden behandling 23/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.