

[Jens Thoft]

januar 1990 tilvejebringer en ordning. Har hr. Stavad ikke ret, når han netop i sin ordførertale i forbindelse med ændringsforslagene lagde megen vægt på, at der nu bliver tilvejebragt en finansieringsordning, og at han forventede, denne finansieringsordning kom på plads meget hurtigt? Jeg vil gerne sikre mig, at energiministeren har den samme forventning som hr. Stavad, nemlig at disse spørgsmål bliver afklaret meget hurtigt.

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg synes, det er understreget mange gange, at ordningen skal være på plads senest 1. januar 1990. Men det er klart, at vi arbejder så hurtigt, som vi overhovedet kan, med at få sagen på plads.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg har forstået energiministerens tilsagn således, at han forventer, at man er i stand til at tilvejebringe finansieringsordningen i løbet af sommeren, og på den baggrund agter SF at støtte indgrebet mod anparter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 97 stemmer (S, KF, SF, V, RV, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 21 (FP og CD).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal foreløbig forbigå den under pkt. 10 på dagsordenen opførte sag, der er tredjebehandling af lovforslag nr. L 58 A. Den vil sammen med den under pkt. 5 på dagsordenen opførte sag, tredje behandling af lovforslag nr. L 150, blive behandlet til sidst i dagens møde.

Man gik herefter til dagsordenens punkt 11, der var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg.

Af justitsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 25/1 89. Første behandling 3/2 89. Betænkning 26/5 89. Anden behandling 30/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ebba Strange (SF):

Jeg skal på udvalgets vegne meddele, at Retsudvalget, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet dette i et møde.

Herefter kan jeg oplyse, at et flertal – Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter anden behandling, mens et mindretal – Det Konservative Folkeparti, Venstres, Fremskridtspartiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget – vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dets tredje behandling.

Erling Christensen (S):

Jeg synes, det er overraskende og kedeligt, at dette lovforslag, som det foreligger nu efter andenbehandlingen, ikke støttes af de tre regeringspartier. Det betyder efter min mening, at regeringen er ligeglad med, om en gældende lov fungerer efter sin hensigt eller ej.

Når kun de offentligt ansatte medlemmer af Dyreforsøgsrådet kan få dækket deres omkostninger ved at deltage i rådets virksomhed, fungerer rådet ikke. De øvrige medlemmer af rådet – alle i øvrigt udpeget af justitsministeren og ikke af organisationer – får ikke dækket deres tabte arbejdsfortjeneste og kan derfor ikke deltage i rådets arbejde. Hvis lovforslaget vedtages, som det foreligger nu, giver det Dyreforsøgsrådet mulighed for fuldtalligt at genoptage det vigtige dyrebeskyttelsesarbejde, som det gør.

Jeg synes, det er betænkeligt, at en regering påtager sig det ansvar, det må være ikke helt og