

[Jens Thoft]

le om, at SF har indtaget nogen som helst ny holdning, og der er naturligvis ikke tale om, at vi ønsker at åbne for – hvad var det, ministeren sagde? – talrige kontrolmæssige problemer. Nu ved vi jo alle sammen, at hver gang der er noget, der ikke passer skatteministeren, er der ikke ende på alle de kontrolmæssige, og jeg ved ikke, hvad der skal være af regler, som skal tilpasses for, at tingene duer. Men i samme øjeblik han opdager, der er flertal, plejer han at finde en løsning på det. Sådan er vilkårene jo.

Jeg vil gerne understrege, at det naturligvis ikke har været SF's hensigt, men af miljømæssige og beskæftigelsesmæssige hensyn har vi fundet det rigtigt at have nogle dispensationer – dispensationer, som jeg også har oplevet at Socialdemokratiet og regeringen synes er rimelige.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Skatteministeren havde en formulering, som kunne misforstås. Jeg er helt sikker på, vi ikke er uenige om, hvad der menes, for det står ganske klart i betænkningen. Men skatteministeren sagde, at der var opnået enighed om en aftale mellem Socialdemokratiet og regeringen om, at man skulle drøfte en finansieringsmodel for eksport af vindmøller. Det, der står i betænkningen, er:

»Der er enighed om, at regeringen med virkning fra senest 1. januar 1990 tilvejebringer en finansieringsordning til gavn for dansk vindmølleeksport.«

Og derefter er der en kort beskrivelse af, hvilke elementer en sådan ordning skal indeholde. Og det er klart, vi skal drøfte det. Men det er også klart, at den drøftelse skal ende med, at vi tilvejebringer en sådan ordning. Det er jeg sikker på der ikke er nogen uenighed om, og er det tilfældet, er der ingen, der behøver at tage ordet for at bekræfte det.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Over for hr. Jens Thoft vil jeg oplyse, at når Fremskridtspartiet stemmer ja til det af ham stillede ændringsforslag, beror det netop på, at vi finder, at den analyse, skatteministeren gav af det ændringsforslag, er korrekt – måske lidt underdrevet, men bevares, når man er minister,

må man jo være lidt forsigtig i sin sprogbrug. Vi andre kan måske, indtil vi bliver ministre, tillade os at udtrykke os lidt mere bramfrit af og til. Men det er altså en fuldstændig rigtig analyse, som landets skatteminister kom med. Og hvis hr. Jens Thoft tager ændringsforslaget tilbage, agter vi at genoptage det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 33 stemte for, 80 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Nu er SF's ændringsforslag, som lukkede hullet fra i dag og frem til 1. januar, altså nedstemt. Og nu synes jeg, det er helt afgørende, at vi får svar på det spørgsmål, hr. Stavad stillede skatteministeren.

Jeg vil bede skatteministeren om at bekræfte, at det er regeringens bestemte hensigt at afklare de præcise regler for vindmøllefinansieringen inden udgangen af juni måned. Vindmølleindustrien har krav på at vide helt præcist, om de er købt eller solgt. Kan vi få et sådant svar fra skatteministeren?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Selv om det skulle være unødvendigt at bruge taletid på det, læser jeg da gerne op, præcis hvad der står i betænkningen:

»Der er enighed om, at regeringen med virkning fra senest 1. januar 1990 tilvejebringer en finansieringsordning til gavn for dansk vindmølleeksport.«

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg vil herefter spørge energiministeren, om han finder det tilstrækkeligt, at man først fra 1.