

[Stavad]

halv snes år, at man skal kunne finansiere ca. 80 pct. af investeringen i vindmøllen, og at der tages udgangspunkt i en ramme på ca. 750 mio. kr., som eventuelt kan være inden for den eksisterende ramme for eksportkreditter.

Der er altså taget højde for det problem, som vi ved første behandling var enige om vi burde bruge kræfter på. Jeg synes, der er grund til at notere med stor tilfredshed, at det er lykkedes. Der er grund til at takke for et godt samarbejde om løsningen af det problem. Jeg er sikker på, at det samarbejde vil kunne fortsætte også ved den endelige udmøntning, så vi i løbet af rimelig kort tid endeligt kan fastlægge, hvordan finansieringsordningen skal se ud, så branchen også har sikkerhed for at kunne disponere med det brede flertal, der er i Folketinget bag det. Jeg vil da godt glæde mig over, at det er en løsning, som også SF har tilsluttet sig.

#### Jens Thoft (SF):

Forslaget om indgrebet imod anparter er under udvalgsbehandlingen blevet bedre, ingen tvivl om det. Der er skabt sikkerhed for en finansieringsordning fra den 1. januar 1990 for vindmøllerne, og gennem ændringsforslag har skatteministeren i øvrigt yderligere stoppet et enkelt hul helt fint. SF skal nok stemme for disse ændringsforslag.

SF havde gerne set en finansieringsordning, som kom til at omfatte ikke bare vindmøller, men vedvarende energianlæg generelt set. Vi blev aldrig inddraget i forhandlingerne. Det beklager jeg, for egentlig var det SF, der startede med at spille ud med hensyn til indgrebet over for anparter, og det var også SF, da forliget om anparterne blev fremlagt, der kritiserede det for at have solgt vores vindmølleindustri undervejs.

Jeg er glad for, at forligspartierne er blevet enige om, at man bør sikre en finansieringsordning for vindmøller, ingen tvivl om det. Jeg vil dog gerne understrege, at havde SF ikke blandet sig i denne sag, var der – som fru Pia Gjellerup startede med at sige i fjernsynet – ikke blevet rørt et komma.

Indtil finansieringsordningen er bragt på plads, bør de vedvarende energianlæg have mulighed for at få dispensation, og det er det, SF har fremsat forslag om. Derfor er vi helt enige i de bemærkninger, energiministeren fremsætter i betænkningen.

Men det løser ikke hele problemet, der bliver et finansieringshul, og for at sikre, at der ikke bliver noget, fremsætter vi forslag om en ordning. Her vil jeg gerne understrege – og det er til hr. Stavad – at den ordning ikke omfatter alle de anparter, som var under salg her i sommermånederne. Den omfatter kun vedvarende energianlæg indtil den 1. januar 1990, og det forudsætter, at anlæggene er opført inden den 1. januar 1991. Det er altså en særdeles målrettet og begrænset dispensation, som berører lige præcis den gruppe, som energiministeren og Socialdemokratiet er blevet enige om bør begrundes, nemlig de vedvarende energianlæg.

Nu beklager jeg, at energiministeren og Socialdemokratiet tror, at vindmøller er den eneste slags vedvarende energianlæg, det er det desværre ikke. Men skidt med det, intentionerne har dér været gode nok.

Jeg vil yderligere understrege, at med SF's forslag løser vi de problemer, som der har været i forbindelse med det halmfyrede fjernvarmeværk i Neksø på Bornholm. Jeg har bemærket, at en række ordførere, bl.a. hr. Aagaard og hr. Niels Anker Kofoed, har hældt vand ud af ørerne om, at vi burde gøre en særlig indsats for at redde dette fjernvarmeværk i Neksø. Jeg har også forstået, at både hr. Niels Anker Kofoed og hr. Aagaard nu vil stemme SF's ændringsforslag ned.

Men for at der ikke skal være tvivl om, hvad ændringsforslaget handler om, vil jeg gerne bede skatteministeren bekræfte, at forslaget betyder, at de problemer, der er omkring Neksøfjernvarmeværket, er løst.

Jeg håber altså som sagt, at regeringen vil støtte SF's ændringsforslag, og finder det i øvrigt en lille smule barokt og paradoksalt, og hvad jeg i øvrigt kan sige, at SF skal stille ændringsforslag til et anpartsindgreb, som er SF's hjertesag, for at lempe det, for vi synes, at den borgerlige regering griber ind med vold og magt. Det er dog en fuldstændig paradoksal situation, og jeg håber derfor, det er muligt at formå de borgerlige partier til at besinde sig bare en lille smule, således at vi redder hele den store eksportindustri, som de vedvarende energianlæg udgør.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Jens Thoft i,