

[Sønderby]

at præge den sidste landbrugslov. Men det har partiet ikke ønsket, fordi man koblede en hel masse ting samme og ikke var rede, da refinansieringsloven skulle på plads.

Derfor måtte vi lave det forlig, som ligger på bordet her, og det er også i tråd med det, der blev sagt, da Bernsteinudvalget blev nedsat: at gøre vilkårene for landbruget bedre, for de skærpes både i det danske samfund og på vore markeder. Derfor var målsætningen, at landbruget skal have så gode forhold, at det nogenlunde kan klare sig selv.

Jeg vil gerne til hr. Bjørn Westh sige, at med hensyn til Dansk Landboudom har vi set – jeg har da også drøftet det med Jørgen Smith, for han bor i det sønderjyske – de problemer, der er i det.

Når hr. Bjørn Westh siger, at regeringen på baggrund af denne landbrugslov vil give Dansk Landboudom flere problemer, passer det jo ikke. Det er på baggrund af en betænkning, som Socialdemokratiet og Venstre og De Konservative lavede i forbindelse med yngre-landmands-loven, hvor man sagde, at når man fik en bedre uddannelse, så skulle de, der tog den bedre uddannelse, have en bedre yngre-landmands-støtte. Det har altså ikke noget med den her lov at gøre, men med den bedre uddannelse, man er i færd med. Landbrugsministeren har sagt, at når Bernstein III er færdig, så vil man kigge på disse ting, og så vil man prøve på at løse dem. Og jeg ved også, at Dansk Landboudom selv har nedsat et udvalg til at kigge på de ting.

Jeg vil også gerne sige, at landbrugsloven også sikrer det, som er vigtigt, og som står i den gamle landbrugslov, nemlig at der bosætter sig folk ude i landdistrikterne. Nu kan det altså blive andre end heltidsbønder, nu kan det også blive deltidsbønder og fritidsbønder, og det synes jeg sådan set vil være en fordel også for de områder.

Der er også sikkerhed for, at miljøproblemerne kan løses, for nu bliver de miljøkrav, der stilles til landbruget i forbindelse med besætninger, opfyldt.

Og så bliver der altså også muligheder for nye ejerformer, og vi har fra Venstres side sagt, at den mulighed også skal være der, og vi har sagt, at nu må vi så se på, hvornår vi når de 500 selskaber, og så prøve at vurdere det igen. Jeg tror, det havde været forkert, hvis vi havde lavet

en ny landbrugslov, der ikke havde skabt muligheder for dette. Jeg tror, den største interesse vil være for familiebrugene, for vi har oplevet gang på gang, at familiebrugene tapper erhvervet for penge.

Det var altså en god dag for dansk landbrug, hvis ikke vi havde haft den første lov, hvor vi havde et Socialdemokrati og et Fremskridtsparti og et SF, der ikke vil give landbruget samme vilkår, som man har i de andre EF-lande, altså med hensyn til at tilpasse strukturen.

SF siger i deres beslutningsforslag, at regeringen hverken har været til at hugge eller stikke i, og at man ikke har villet være med til at ændre på nogen ting. Jamen når vi har lavet et forlig, så holder det jo. Hvis Socialdemokratiet og SF havde været på banen sidste år, så havde de haft mulighed for at være med nu.

Jeg synes, det er lidt hult, når SF siger, at nu får man heller ikke det lovforslag, nr. L 240, igennem, hvor regeringen har lagt op til, at ejendomsskatterne skal reduceres med 230 mio. kr., fordi man skal have kompensation for de grønne marker. Det har ikke noget med det her at gøre. Ved første behandling af det lovforslag var der et bredt flertal, der ikke ville være med til det.

Så landbrugsloven er et godt redskab for landbruget til at komme videre i den tid, der kommer. Det er beklageligt, at man ikke har villet være med til at give kompensation for de grønne marker ved nedslag i ejendomsskatterne, at man ikke har villet være med til at lave den EF-lov, vi behandlede lige før.

Vi er tilfredse fra Venstres side med det lovforslag, der foreligger, og vi håber, at det nu vil blive brugt til gavn for dansk landbrug.

Dohrmann (FP):

Socialdemokratiet og SF har flere gange fremstillet det, som om det indgåede landbrugsforlig var en stor, stor sejr for Fremskridtspartiet. Sådan opfatter vi det ikke i Fremskridtspartiet.

Vi mener naturligvis, at den aftale, der er indgået, herunder det lovforslag, der nu om et øjeblik bliver vedtaget, er noget, der absolut vil være til stor gavn og glæde for dansk landbrug. Det, der har været hovedformålet med vores deltagelse i det indgåede forlig, er, at på samtlige punkter vedtager et flertal i Folketinget at liberalisere landbrugsloven. Og det er godt, og