

**[Ole Espersen]**

pligten over for EF. Det er ministerens samarbejde med os, der kan medføre, at den forpligtelse opfyldes. Alt tyder på, at ministeren i dag vælger hensynet til en uklar aftale på et beslægtet område med Fremskridtspartiet frem for at opfylde fællesmarkedets krav. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er rigtigt forstået, og hvordan ministeren kan forsvare det.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Jeg synes, det er nødvendigt at understrege her i dag, at uanset hvilke påstande der heroppefra lyder fra Socialdemokratiets side, så ændrer det ikke den kendsgerning, at Socialdemokratiet utvetydigt har givet mandat til at gennemføre noget, som vi har påtaget os en EF-forpligtelse til, og som man her i dag vil stemme imod.

Det er det, som står tilbage, og som er indlysende klart. Jeg synes også, det afslørede hulheden og tomheden i hr. Bjørn Wesths argumentation, når han greb til heroppe fra talestolen at gengive ordvekslinger i private samtaler under et forhandlingsforløb.

Derfor er den forpligtelse, som hr. Ole Espersen også henviser til, en forpligtelse, som vi har påtaget os og med en eneste undtagelse i lovforslaget, nemlig selve braklægningen, som der også er blevet givet klart og entydigt mandat til fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Det er beklageligt, at landbrugsministeren ikke refererer tingene korrekt. De bestemmelser, som Socialdemokratiet har givet mandat til – skovtilplantning og de miljøfølsomme områder – er det fakultativt om det enkelte land vil gennemføre. Der er altså ikke noget EF-stridigt i at sige nej til det i dag. Det, der er obligatorisk at gennemføre, er det, der hedder udtagningsordning eller braklægningsordning, og det har Socialdemokratiet aldrig givet mandat til.

Jeg vil bede landbrugsministeren bekræfte her fra talerstolen, at både skovtilplantning og de miljøfølsomme områder er fakultative spørgsmål, altså at det enkelte land må afgøre med sig selv, om det vil gennemføre disse bestemmelser eller ej, og at det eneste obligatoriske element i dette her er braklægningen. Det har Socialdemokratiet aldrig givet regeringen mandat til, men det er vedtaget med et flertal i

EF lovligt, og derfor har Danmark alligevel, på trods af at vi ikke har givet mandat, og på trods af at vi stemte imod Ministerrådet, en forpligtelse til at gøre det.

Men vi kan leve op til den forpligtelse. Vi har over for regeringen omtalt flere måder, hvorpå vi kunne leve op til den forpligtelse. Derfor synes jeg da, det er interessant, hvad regeringen mener om det. Er det vigtigere at leve op til vores internationale forpligtelser end at ændre de ting, som vi har talt om længe, og som vi havde advaret regeringen om, inden den fremsatte forslaget til landbrugslov?

Jeg vil egentlig gerne spørge statsministeren, hvilken vægt statsministeren lægger på, at Danmark lever op til sine internationale forpligtelser, der bliver fastlagt i EF.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Landbrugsministeren svarede ikke på mit spørgsmål, men hvis statsministeren efter hr. Bjørn Wesths opfordring ønsker at gøre det, er jeg naturligvis lige tilfreds.

Det er klart, at det kan være svært for en statsminister pludselig at komme ind i en måske ret kompliceret sag, så jeg forventer ikke, at der tages direkte stilling til alle elementer i denne sag. Men jeg vil gerne spørge om principperne i den, altså om det efter statsministerens opfattelse ikke er sådan, at hensynet til at opfylde vore EF-forpligtelser må gå forud for aftaler i dette Folketing, i samme omfang som de jo går forud for al anden dansk lov, bekendtgørelser, administrative forskrifter osv.?

Det kan da være ærgerligt og kedeligt, at en aftale ikke kan opfyldes, men det sker jo en gang imellem, at der indgås en aftale, som det viser sig ikke kan opfyldes. Og den aftale, vi drøfter her, som regeringen har indgået med Fremskridtspartiet, kan ikke opfyldes, hvis regeringen ønsker at opfylde EF-forpligtelserne. Det kan kun ske i samarbejde med os, og derfor spørger vi nu statsministeren: Hvad prioriterer statsministeren højest: EF eller Fremskridtspartiet?

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Jeg synes, at det for klarheds skyld kunne være værd at understrege, hvad det er, der er indeholdt i loven. Der er 5 elementer. De to er skovtilplantning og miljøfølsomme områder.