

[Arne Melchior]

Må jeg sige om dagsordenen – og det vil måske interessere fru Pia Kjærsgaard, så hun måske alligevel kan forstå, hvorfor vi er nogle, der ikke kan stemme for den – at for det første finder vi det ikke heldigt at tage et enkelt punkt, nok så vigtigt, ud af en stor sammenhæng, som nu skal forhandles i mange måneder fremover.

For det andet, og det skulle Fremskridtspartiet skrive sig bag øret, skal man ikke starte med at love skattenedsættelser, man skal først have dækning for de mangler, der opstår ved denne skattenedsættelse. Jeg ved godt, at fru Pia Kjærsgaard kan komme op med store planer om, hvor hun vil spare, men hun vil have os til at vedtage en dagsorden, som kun går ud på, at staten skal give afkald på indtægter. Samme dagsorden indeholder ikke noget om, hvordan vi skal skaffe dækning for det store hul, der så opstår i statskassen, og det synes jeg ikke rigtig er Fremskridtspartiet værdigt.

Af de her nævnte grunde agter CD hverken at stemme ja eller nej til den fremsatte dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg er ked af, at statsministeren snakkede udenom, da han svarede på spørgsmålet om grænsekontrol. Det er jo rigtigt, at det eksisterende direktiv handler om at lette grænsepassage og ikke om fjernelse. Men problemet, som vi står over for, er for det første, at EF-Kommissionen fortolker vedtagelsen af et EF uden indre grænser på den måde, at vi fra den 1. januar 1993 er folkeretligt forpligtet til at fjerne grænsekontrollen, og for det andet, at der skal være enstemmighed om et direktiv om, hvordan vi gennemfører det, men ikke om, om vi gennemfører det, det er vi forpligtet til.

Det er jo grunden til min opfordring til regeringen om inden valget den 15. juni 1989 at klargøre over for EF-Kommissionen, at det danske synspunkt er, at vi fastholder grænsekontrollen også efter den 1. januar 1993.

Det hænger jo sammen med ...

**Formanden:**

Så må der tales noget mere sagte!

**Gade (SF):**

Det hænger jo sammen med Børsens betragt-

ninger om, at der i virkeligheden bag denne plan er et hul på 10-15 mia. kr., som hr. Skrumsager Skau på Venstres vegne har sagt til dagbladet Børsen i tirsdags. Når hr. Skrumsager Skau ikke har svaret, tager jeg det som tegn på, at det er Venstres synspunkt, at der mangler 10-15 mia. kr. i hele denne diskussion.

Og så kunne man jo tro, at Det Konservative Folkeparti ved hr. Kent Kirk havde taget afstand fra det, men det hørte jeg slet ikke. Jeg hørte i stedet for hr. Kent Kirk sige, at hvad EF-udviklingen senere giver os, det må vi tage stilling til hen ad vejen. Jamen det ved vi da! Hr. Kent Kirk og jeg og andre fra Markedsudvalget har været nede ved EF-Kommissionen, og vi ved, hvad der kommer af forslag inden for den næste måned. Ja, ja, vi kan sætte os sammen, og så ved vi det da sådan cirka. Vi ved – og det er det vigtige – hvad EF-Kommissionen mener, og det er lige præcis det, jeg har refereret over for statsministeren: EF-Kommissionen mener, at vi er folkeretligt forpligtet til at fjerne grænsekontrollen, og dermed tvinges vi ind i en markedsstyret tilpasning.

Jeg vil gerne spørge hr. Kent Kirk, om ikke logikken i Det Konservative Folkepartis melding her i dag må være, at Danmark siger nej til afgiftsharmonisering, og at den danske regering går ned og melder til EF-Kommissionen, at vi ikke accepterer den fortolkning, som hr. Henning Christophersen anlægger. Ellers må jeg mistænke De Konservative og Venstre for at have et hul i baghånden, som betyder, at der fosses 10-15 mia. kr. ud af statskassen uanmeldt.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Må jeg sige til hr. Arne Melchior, at når vi har stillet det dagsordensforslag, så er det jo, fordi regeringen har lagt op til, at skattelettelser er et meget væsentligt element i regeringens pakke, og vi vil godt have indflydelse på, hvordan de skattelettelser bliver udmøntet.

Selvfølgelig skal der da ske finansiering for en vis del af skattelettelserne, men vi tror i Fremskridtspartiet, at skattelettelser i sig selv vil givet en øget produktivitet i samfundet. Det er sørgeligt, at de andre partier ikke rigtig har fattet det, men erfaringen viser jo i hvert fald også fra andre lande, hvor man har givet skattelettelser – det skal meget gerne kombineres