

[Gert Petersen]

gentet skal sættes drastisk i vejret. Det er ikke direktørerne, det er ikke millionærerne, der er a-kasseforsikrede herhjemme. Det er igen ganske almindelige mennesker, derunder også mange små selvstændige erhvervsdrivende.

Og så er der spørgsmålet om kommunerne, som skal spare 7,5 mia. kr. for at kunne være med i denne her skatteoperation. Det må de spare ved nedskæringer, ved forhøjelser af daginstitutionstakster eller ved indførelse af brugerbetaling, hvor det ikke findes i øjeblikket. Alt sammen noget, som rammer dem, som ifølge regeringens egen statistik kun får 500 kr. om året eller, hvis de er heldige, 3.500 kr. om året i skattelettelse, dvs. de 4/5 af alle danske skatteydere, som tjener under 200.000 kr. om året.

Det er en så utrolig skævvridning, at jeg ikke engang forstår, at statsministeren gør sig umage for at tale sig ud af den. Hvorfor siger han ikke: Sådan skal det være, det er vores mening, at det er sådan noget, der giver gang i hjulene og beskæftigelse og alt det dér? Nå nej, beskæftigelse kan han jo ikke sige, for han må også erkende, at i første omgang vil det give en øget arbejdsløshed – det følger af de offentlige nedskæringer, der finder sted – på mellem 40.000 og 60.000.

Så siger statsministeren godt nok, at på længere sigt vil det gå helt anderledes. Og så er vi tilbage ved det, som jeg omtalte tidligere i forbindelse med økonomiministerens udtalelser: Det erkendes, at her og nu er der tale om øget ulighed og øget arbejdsløshed, og så siger man, ligesom de har gjort i andre lande fra tid til anden: Men i fremtiden, venner, engang i fremtiden så bliver det hele meget bedre.

Det har denne regering sagt i 7 år. Hvert eneste år har den fortalt os, at når vi nu vedtog den og den plan, så blev det hele meget bedre næste år. Og den eneste måde, det har adskilt sig på fra år til år, er, at planerne har været værre og værre, mere og mere omvendte Robin Hood'er. Jeg kan ikke forestille mig, at der kan skabes flertal i dette Folketing for de grundlæggende principper, som hr. Kent Kirk sagde, i denne asociale plan.

Må jeg sige med hensyn til dagsordenen, at vi agter at undlade at stemme. Vi mener ikke, at en forhøjelse af bundgrænsen er det afgørende væsentlige. Det væsentlige er nedsættelse af proportionaltrækprocenten på de 22. Så vi mener, at det ikke er noget væsentligt spørgsmål,

vi mener heller ikke, det er forkert, det kan ikke skade, men vi undlader at stemme.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er korrekt, som hr. Kent Kirk lige har været heroppe og sige, og som regeringen har fremført vedrørende denne plan, at de høje marginalsatser ikke sætter initiativ i gang, de motiverer ikke folk til at gøre en ekstra indsats.

Men når Fremskridtspartiet har fremsat det dagsordensforslag, som vi har, er det, fordi vi mener, at man også bør tænke på arbejderne, man bør tænke på rengøringsdamen, man bør tænke på kassedamen, man bør tænke på de mennesker, som faktisk ikke kan gøre en ekstra indsats, og som godt ville have nogle skattelettelser. Det gør regeringen ikke med sine forslag.

Jeg synes, det er den mest enkle dagsorden, som meget længe har været fremsat i Folketinget. Jeg mener egentlig, at de andre partier kunne lære meget af vores dagsordensforslag. Jeg fatter ikke, at man ikke kan stemme for det, at man nu undlader at stemme fra visse partiers side, til trods for at mandag aften – jeg har ikke selv set det, men fået det refereret – var Socialdemokratiet, SF, CD, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet i skøn samdrægtighed enige om, at en hævelse af den skattefri bundgrænse var det eneste rigtige. Jeg forstår ikke, at man vil være så utroværdig over for landets befolkning, at man undsiger sine egne udtalelser, når man skal til at stemme i Folketinget. Jeg kan også henvise til hr. Svend Aukens første ordførerindlæg, hvor hr. Svend Auken sagde:

»Endelig foreslår Socialdemokratiet en omlægning af skattesystemet, så trækprocenterne kan blive nedsat« – det er vi også enige i i Fremskridtspartiet – »og det skattemæssige bundfradrag kan blive øget ganske væsentligt. På den måde fjerner vi to tredjedele af hele indkomstskatten«. Fint, må man sige.

Hr. Gert Petersens ordførertale lidt efter lod: »Personfradraget skal forøges betydeligt, og også dette er især til gavn for de lavtlønnede. Det er SF's udgangspunkt.«

Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan stemme for det, man selv har sagt i TV-Avisen og fra Folketingets talerstol. Men jeg kan jo se, at jeg bliver nødt til at acceptere det, for der er beklageligvis ikke flertal, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, for vores dagsordensforslag.