

[Lykketoft]

rige nok til at betale, er det meget oppustede, det meget overvurderede indgreb over for anparterne, som regeringen regner med at kunne lave ekstra i forhold til det, vi vedtager i morgen, nemlig at man også fjerner enhver mulighed for at modregne underskud ved skibsanparter i anden indkomst. Det er ikke et forslag om at lave et tigerspring til en mere retfærdig løsning, men det er – medmindre det øvrige EF nedtrapper sin værftsstøtte – et forslag om på én gang og med det samme at lukke de resterende danske værfter – måske lige bortset fra Lindø. Hvad det skal bidrage til at finansiere af skattelettelse, forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Hr. Kent Kirk gjorde også meget ud af at tale om skattelettelse. Det har jo været et tema hele dagen igennem, og det er det, man hovedsagelig har slået på fra regeringens side, hvorimod man har gjort mindre ud af finansieringen.

Derfor vil jeg gerne stille hr. Kent Kirk et spørgsmål. Man har givet os en plan, hvor der kun er tre linjer om den boligpolitiske situation, idet regeringen efter planens ordlyd vil komme med en analyse på et eller andet tidspunkt.

Det forholder sig sådan, at boligministeren i Folketingets Boligudvalg har erklæret, at man går i gang med at finde 600 mio. kr. på Boligministeriets budget. Ingen konti er fritaget, og hovedparten vil nok falde på boligstøtten. Jeg vil regne med, at 300 mio. kr. vil være på boligydelsesområdet. Vil hr. Kent Kirk bekræfte, at det er besparelser, man går i gang med?

Boligministeren har også bekræftet, at det huslejespænd, som det såkaldte Ølgaard-udvalg påstår findes, skal udlines, og det vil sige, at alle, der bor i de ældre boliger, skal have en huslejestigning. Indgår det også i hr. Kent Kirks beregning, når man taler om, hvem der kommer til at betale disse ting? Er hr. Kent Kirk enig i, at vi skal have disse huslejestigninger, og er hr. Kent Kirk enig i, at vi skal have disse besparelser?

Det ville være rart at få det at vide her, når der nu kun står tre linier om det i planen.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

I hr. Kent Kirks statsmandsagtige opsummering af, hvad vi alle sammen var enige om, var der et tema, der lød: Vi er alle sammen enige om, at afgiftspolitikken skal lempes, så vi kan tilpasse os EF's indre marked.

Det er for øvrigt forkert, at vi alle sammen er enige om det, men jeg vil gerne have at vide, om den sætning fra hr. Kent Kirk betyder, at Det Konservative Folkeparti er enig med Venstre i, at det her er pakke 1, og at der altså kommer en afgiftsharmoniseringspakke senere – en pakke 2 – som så betyder, at der fosses et beløb på mellem 10 og 20 mia. kr. ud af statskassen. Altså, er Det Konservative Folkeparti enige i det, som jeg har forstået er Venstres synspunkt i regeringen, nemlig at pakke 1 er kun forløberen, og at der kommer en pakke 2?

Formanden:

Hr. Kent Kirk for en kort bemærkning og derefter hr. Gert Petersen.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Når jeg husker tilbage i tiden, hvor Socialdemokratiet og hr. Lykketoft argumenterede om rentefradragsretten og de ting, så hørte vi jo altid, at det gjaldt for resten også anparter. Vi hørte altid den argumentation, at det var de rige, det var dem med de høje indkomster, der havde glæden af dem. Det har jeg hørt utallige gange fra socialdemokratisk side.

Nu hører jeg så det modsatte. Det er altså ikke dem, der har glæde af det store rentefradrag længere. Det er ikke dem, der har glæde af anpartsinvesteringer og lignende.

Vi mener, at de, der har de høje indkomster, selvfølgelig er dem, der har de bedste muligheder for at få noget ud af rentefradragsretten og få noget ud af anpartsinvesteringerne. Og det er klart, at fordi marginals-katten har været så høj i Danmark i så mange år, har de været i den situation, at den eneste måde, de har kunnet beskytte sig selv på, har været at prøve at få nogle rentefradrag eller at investere i anparter. Man kan jo også se, at den nettoskat, de betaler, gennemsnitligt er væsentligt lavere.

Derfor er der ikke ingen diskussion om, hr. Lykketoft, at hvis vi kigger på de enkelte grupper, vil det vise sig, at der sker en omfordeling inden for de enkelte grupper i spørgsmålet om lettelse af marginals-katterne.