

[Nyrup Rasmussen]

sisk ikke til at komme uden om, at der er visse lighedstræk i argumentationen. Det skal hr. Ivar Hansen ikke betragte som en kompliment, men som bekymring. Jeg vil gerne sige til hr. Ivar Hansen, at når hr. Ivar Hansen udtaler sig om dansk fagbevægelses holdning til f.eks. indkomspolitikken, er vi nogle stykker, der for ganske kort tid siden, vel 2½ time siden, har talt med vor gode, faglige bekendtskabskreds, og den bekræfter mig i at sige til hr. Ivar Hansen, at han tager totalt fejl i sin opfattelse af, hvad holdningen i dansk fagbevægelse er, og det kan ikke overraske ham.

Dansk fagbevægelse går naturligvis ikke aktivt ind i indkomspolitik for at medvirke til, at beskyttelsen af arbejdsløse folks levevilkår forringes med op til 10 pct. Dansk fagbevægelse går med til en indkomspolitik, som vi også gør det, for at sikre bedre beskæftigelse, mindre arbejdsløshed, bedre uddannelsesvilkår, men ikke for at forringe levevilkårene her i landet for de arbejdsløse, for pensionisterne eller for efterlønsmodtagerne. Så hr. Ivar Hansen må omlægge sin fortolkning eller sin fejlfortolkning. Det hænger ikke sammen, hr. Ivar Hansen. Vi vil ikke. Hr. Ivar Hansen kan ikke forvente tilslutning hverken fra lønmodtagerne eller fra andre på arbejdsmarkedet på lønmodtagerside til en indkomspolitik, der ikke giver et rimeligt velfungerende velfærdssamfund.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg ved heller ikke rigtig, om jeg skal tage hr. Nyrup Rasmussens ord til henholdsvis hr. Ivar Hansen og undertegnede som en kompliment, men jeg tror, hr. Nyrup Rasmussen har uret. Jeg tror rent faktisk, at Socialdemokratiet har uret, hvis det forventer, at lønmodtagerne vil sætte sig mod, at reallønnen blive hævet igennem en hævelse af den skattefrie bundgrænse. Det tror jeg hr. Nyrup Rasmussen har uret i. Egentlig er det, og det synes jeg også hr. Nyrup Rasmussen bør notere, Folketinget, der bestemmer i dette land. Det er ikke organisationerne, men det har det været i alt, alt for lang tid.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Jeg vil sige til hr. Nyrup Rasmussen, at jeg

må strække våben. Jeg har ikke helt det nære, tætte forhold til LO's ledelse, som hr. Nyrup Rasmussen har, og derfor er jeg måske på lidt mere usikker grund; jeg må holde mig til, hvad LO's ledere fra tid til anden udtaler.

Det, jeg har noteret med tilfredshed, og det, jeg tror der er hold i, er de meget klare udsagn, der er kommet – oven i købet fra LO's formand i en artikel i Erhvervs-Bladet for nylig, hvor hr. Thorgrimson i øvrigt benyttede lejligheden til at give mig det glatte lag, men det ser jeg så bort fra i den forbindelse. Hr. Thorgrimson sagde ganske klart for det første, at den aftale, der nu er indgået på arbejdsmarkedet, er en aftale, der betyder, at vi kan forbedre vores konkurrenceevne i de nærmeste to år – det tillader jeg mig personlig at tvivle på, men lad os nu gå ud fra, at hr. Thorgrimson har ret – og hr. Thorgrimson tilføjede i øvrigt: Det er godt. Det er nødvendigt, klart nødvendigt, at vi forbedrer vores konkurrenceevne, det står LO inde for. Det er godt, en god hensigt.

Det er det, jeg har refereret her fra talerstolen i dag. Det synes jeg er godt, og så tilføjede jeg, at regeringens plan rummer et løfte om skattelettelse for de almindelige indkomster på arbejdsmarkedet. Den lønmodtager, der bliver ramt af 6 pct.-skatten, og den lønmodtager, der måske er akkordlønnet og ligger på den anden side af 200.000 kr. i løn, som også bliver ramt af 12 pct.-skatten, får klart en skattelettelse, og det vil hjælpe med til også i de kommende år at føre en stram indkomspolitik.

Når så hr. Nyrup Rasmussen udbreder sig om, hvad man kan få danske lønmodtagere med til, og hvad man ikke kan få dem med til, vil jeg gerne stille hr. Nyrup Rasmussen et spørgsmål, som jeg også var inde på i formiddags: Tror det ærede medlem, at vi i fremtiden kan få ganske almindelige lønmodtagere på arbejdsmarkedet til at acceptere, at hver gang de har tilkæmpet sig en lønforhøjelse, så forsvinder denne lønforhøjelse som følge af skattestigninger og også prisstigninger? Er det ikke en ond cirkel, vi skal have standset?

Jeg minder om en LO-formand, der engang sagde: Vi har sejret – lad mig så sige ad H til. Jeg tror, det lå i den bemærkning, at nok er det rigtigt, at vi har haft verdensrekord i lønforhøjelser, men det, vi endnu mere har haft rekord i, er stigninger – i hvert fald i lange perioder – i det danske skattetryk. Tror hr. Nyrup Rasmus-