

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hr. Nyrup Rasmussen har ordet for en kort bemærkning, og så har jeg endnu tre korte bemærkninger. Derefter får hr. Kent Kirk ordet for en afsluttende kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Hr. Kent Kirk, det er ikke godt for den politiske debat, hvis man prøver at tale udenom. Jeg vil derfor indtrængende bede hr. Kent Kirk om at besvare spørgsmålene. Uanset om han taler om alle elementer eller delelementer, så er vi nogle stykker, der lægger vægt på følgende to hovedspørgsmål:

1. Hvordan kommer det til at gå med arbejdsløsheden her i landet? Jeg beder endnu en gang om svar på – ellers må vi jo spørge ministre og andre – om det ikke er sådan, at konsekvenserne af regeringens plans gennemførelse vil være, at arbejdsløsheden i det Herrens år 1995 vil blive 38.900 større, end hvis regeringens plan ikke blev gennemført.

2. Hvordan forestiller man sig seriøst, at en regering kan indlægge de samme stærke krav til solidaritet fra arbejdsmarkedet i en skrap indkomstpøolitik, hvis man kommer ud med et resultat, der i forhold til slet ikke at foretage sig noget sender så mange flere mennesker ud i arbejdsløshed?

Jeg beder om, at man bekræfter det. Ellers må vi spørge, om statsministeren kan bekræfte det bilag, statsministeren selv fremlagde på den pressekonference, hvor ministrene præsenterede regeringens »Århundredets Plan«.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Statsministeren fortalte i sin første tale her i dag, at enhver nybegynder i det politiske liv kan den kunst at nedrakke andre og deres planer. Jeg vil gerne føje én ting til, som enhver nybegynder også kan. Det er at tillægge andre synspunkter, som de ikke har, helst tåbelige synspunkter, og så tage afstand fra dem.

Det var den metode, hr. Kent Kirk benyttede sig af for lidt siden, da han sagde: Jamen hr. Jes Lunde må da være enig i, at en 100 pct.-beskatning ikke går. Ja, det er jeg faktisk enig i. Men lad os nu blive på banen og diskutere ud fra de

procenter, der eksisterer i virkelighedens verden.

Jeg synes, at det interessante ved de beskatningsniveauer, der er også her i Danmark, er at der ikke findes nogen som helst resultater, som kan dokumentere den virkning af den såkaldte Lafferkurve, som regeringen nu vil have os til at bygge det hele på. De resultater findes ikke. Professor Niels Blomgren-Hansen fra Handelshøjskolen var forleden i pressen ude med, at der findes simpelt hen ikke resultater, som kan dokumentere den virkning. Og jeg tror også, regeringen vil søge forgæves efter det.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det, der fristede mig herop, var den knap så lærde debat mellem hr. Jes Lunde og hr. Kent Kirk om Lafferkurven.

For det første er det ikke for få år siden, det er for ni år siden, Laffer fremsatte den teori, der ligger til grund for den nu benævnte Lafferkurve.

For det andet er det interessant, at længe før blev der på amerikanske universiteter undervist i noget, man ikke kaldte Lafferkurven, men »The Glistrup Curve«. Rent faktisk var det helt tilbage i 1957 ikke spørgsmålet om, hvorvidt man ved 100 pct.s skat ville få et samfund, som hr. Kent Kirk siger, uden produktivitet, men spørgsmålet om, at man ved en lavere procent-sats er i stand til at opnå det samme provenu statsfinansielt af indtægterne.

Når hr. Jes Lunde siger, at der er ingen steder, hvor Lafferkurven har vist sig at kunne anvendes i praksis, så passer det altså ikke. I USA er det helt klart, at produktiviteten er steget i de Reaganår, hvor man benyttede sig af de teorier. Og i England er provenuet af indkomstskatten over 10 år mere end fordoblet. Det er altså ganske enkelt sket, fordi man har reguleret på satsene.

Selve filosofien bag Fremskridtspartiets skattepolitik går netop ud på, at vi ved at tage fat fra bunden af, ved at hæve bundgrænsen, opnår lige præcis den effekt, at det for alle skatteydere betyder en generel skattelettelse og dermed en større forbrugsmulighed og dermed også mulighed for bl.a. at anvende penge på nogle ting, der er afgiftsbelagte, og så stiger samtidig statens provenu.