

[Kent Kirk]

hov for vestlig bistand til omstilling og effektivisering af deres egen økonomi.

Fra konservativ side finder vi, at det samarbejdsmonter, der nu er ved at blive etableret mellem EF og de enkelte COMECON-lande, tegner til at blive særdeles positivt og fornuftigt, ikke mindst fordi handelssamarbejdet både på kortere og på længere sigt kan bidrage til at bane vejen for større åbenhed og tillid mellem Øst og Vest.

Det er klart, at Sovjetunionen forfølger egne målsætninger i den nuværende afspændingsproces, men det skal vi nu ikke lade os afskrække af. Det er afgørende for vores egen sikkerhed, at vi også i fremtiden kan fastholde og udbygge det stærke sammenhold inden for NATO-alliancen. Det er en forudsætning for, at vi i fællesskab og indbyrdes loyalitet kan udnytte de muligheder for at skabe militær balance og stabilitet i vor del af verden.

Så sent som under mødet i Det Nordatlantiske Råd i tirsdags demonstrerede NATO-landene deres vilje til indre sammenhold og solidaritet ved at samles om et nedrustningsforslag, som både vil kunne bane vejen for et snarligt gennembrud i Øst-Vest-forhandlingerne om de konventionelle nedrustninger og få nedbragt antallet af atomvåben i Europa. Det er et resultat, som vi hilser velkommen.

Vi skal medvirke til en Øst-Vest-politik, der styrker de liberaliseringstendenser, som nu er kommet i gang i Mellem- og Østeuropa. Vi ser med forhåbning frem til yderligere fremgang i den retning i Polen og Ungarn.

Vi har bemærket, at Vestens protest mod fængsling af den tjekiske forfatter og systemkritiker Havel har haft den ønskede virkning. Den urimelige dom på ni måneders fængsel blev nedkortet til godt et par måneder.

Vi har derfor håb om, at de aftaler mellem CSCE-landene, som i januar blev indgået i Wien, vil blive overholdt, og at den politiske liberalisering i Sovjetunionen og Østeuropa vil fortsætte. Vi kan kun opfatte den delvise demokratiseringsproces, som hidtil har fundet sted i den østlige del af Europa, som et opmuntrende tegn på, at vi bevæger os mod en fredeligere og mere menneskelig verden og mod et friere og rigere Europa.

Også i andre dele af verden er der sket fremskridt. Sovjetunionen har bøjet sig for verdensopinionens krav om tilbagetrækning fra Afgha-

nistan. Der er nu udsigt til en afslutning på konflikten i Angola og Namibia. Der er foreløbig fred mellem Irak og Iran, og der er fortsat grund til en vis optimisme med hensyn til den politiske udvikling i Mellemamerika trods fortsatte sovjetiske våbenleverancer til Nicaragua.

Men der er selvfølgelig langt igen: Krisen i Mellemamerika er jo ikke løst, Afghanistan er hærget af borgerkrig, og på Jordanflodens vestbred og i Gazastriben fortsætter opstanden på attende måned. Men konflikten skal løses både for israelernes egen skyld og for palæstinenserne. Det er ikke acceptabelt, at den israelske besættelse fortsætter i det uendelige.

Alt i alt har den internationale udvikling budt på flere plusser end minusser, og det kan vi helt givet takke det fredeligere forhold mellem supermagterne for. Vi lever i en dynamisk verden, som er i positiv forandring. Nu er det op til os at skabe den nødvendige dynamik i Danmark, så vi aktivt kan medvirke i det internationale samfund.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi har et par korte bemærkninger. Først hr. Jes Lunde.

Jes Lunde (SF):

Hr. Kent Kirk var meget tilfreds med KVR-regeringen, og det kunne man vel også forvente, når han er politisk ordfører for De Konservative. Men det var ikke rigtig til at forstå, hvilke resultater fra regeringens side der gjorde hr. Kent Kirk så tilfreds.

De hovedproblemer, som vel de fleste af os herinde er optaget af, er arbejdsløsheden og betalingsbalancen, og her efterlyser jeg, at hr. Kent Kirk kommer med en analyse af, hvor godt KVR-regeringen har klaret sig. Situationen er jo, at arbejdsløsheden er større nu, end da regeringen startede, og situationen er, at arbejdsløsheden er stigende. Situationen er også den, at udlandsgælden er større, end da regeringen kom til. Og hvad er det så, der gør, at man overhovedet kan være tilfreds med en sådan KVR-regering selv fra konservativ side?

Jeg tror, at virkeligheden er den, at regeringen stort set ikke har foretaget sig andet end at holde andre væk fra regeringspositionen. Det er vist det fornemste resultat, hr. Kent Kirk kan pege på. Regeringen er ikke kommet med nogen økonomisk-politiske udspil af større di-