

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Venstre kunne ikke tilslutte sig forslaget, og en af årsagerne hertil var, at man mente, det var uhensigtsmæssigt, at de unge skulle vente op til et halvt år. Der står rent faktisk i vores forslag, at der skal ske noget for alle unge under 20 år senest efter 3 måneders ledighed – og det er senest; der er intet som helst i vejen for, at man kan iværksætte forløb inden. Når vi har sat den grænse, er det, fordi vi allerede på nuværende tidspunkt ved, at mange unge simpelt hen kun venter på en uddannelsesplads eller en praktikplads og er ledige i en meget kort periode. Derfor finder vi, det er sløseri med midler at sætte hele det store apparat i gang for at få unge ud i et eller andet projekt, og derfor har vi sat den grænse. Men der er selvfølgelig ikke noget i vejen for, at man kan iværksætte foranstaltninger tidligere.

Hvad angår dette, at Socialdemokratiet nu har indset, at vi har misbrugt de ca. 2 mia. kr., som vi bruger på foranstaltninger, er det ikke det, der var mit budskab. Jeg sagde, at vi har den opfattelse, at de ikke bliver brugt hensigtsmæssigt nok, bl.a. fordi der er så mange forskellige ordninger. Derfor har vi i forslaget sagt, at vi må have en sammenhængende indsats, og at vi må have noget mere kvalitet i nogle af de beskæftigelsesprojekter, der er.

Hvorfor er der mangel på praktikpladser? Det er der, fordi virksomhederne har nedprioriteret det at oprette praktikpladser – det er der ingen som helst tvivl om – og det må de på en eller anden måde i gang med. Det, at alle de unge går ledige, er en samfundsopgave, vi alle sammen må være med til at løse – også virksomhederne.

Endelig må jeg sige, at det skurrer noget i mine ører, når jeg skal høre, at det er jobpatruljen, der er årsag til, at der er kæmpeproblemer på arbejdsmarkedet. Nej, årsagen til, at jobpatruljen er der, er rent faktisk, at arbejdsgiverne ikke overholder de overenskomster, man nu engang har indgået på arbejdsmarkedet. Hvis de gjorde det, havde vi ikke brug for jobpatruljen. Hvis vi kan få sikkerhed for, at de gør det, er jeg overbevist om, at vi nedlægger jobpatruljen i morgen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Den socialdemokratiske ordfører sagde, at det absolut ikke var jobpatruljen, der var skyld i, at så mange job til de unge var blevet afskaffet, eftersom jobpatruljen kun var der for at sikre, at overenskomsterne blev overholdt.

Jamen det er også overenskomsterne, der er problemet, fordi lønningerne er skruet så højt op, hvorefter DSU er blevet ved med at håndhæve det. Den socialdemokratiske ordfører kan tage ordet alle de gange, det skal være, men fakta er – og det ved alle socialdemokrater – at det har jaget tusinder af unge fra job, fra de er 13, 14, 15 år, og op til de er 18 år. Det drejer sig om tusinder af job. Jeg kunne citere det ene læserbrev og den ene avisartikel efter den anden. Alene fra Mors kunne jeg nævne over 20 konkrete eksempler.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det kan godt være, Fremskridtspartiet mener, at det er overenskomsternes skyld, at vi hverken har praktikpladser eller job til de unge mennesker. Men vi har altså et arbejdsmarkedssystem, som er godkendt også af dette Folketing, og det er arbejdsmarkedets parter, der i forening forhandler overenskomster. Dem skal vi ikke have blandet ind i det, der hedder en handlingsplan for at få unge i gang i job; det må være arbejdsmarkedets parter opgave at gøre det. Lad være med at sige, at det er jobpatruljens, DSU's og overenskomsternes skyld. Respekter de overenskomster, der er på arbejdsmarkedet!

Det vil jeg i øvrigt anmode arbejdsministeren om at kommentere.

Elisabeth Arnold (RV):

Så har vi endnu en handlingsplan til behandling – nummer to i dag. Selv om den er sent fremsat og derfor formentlig ikke kan blive færdigbehandlet ligesom den foregående handlingsplan, er der da ingen grund til at afskære os selv fra at få en god debat om den og få behandlet nogle vigtige emner. Hvis vi igennem den debat, vi har i dag, kan få skabt nogle kontakter og nogle fælles holdninger til nogle problemer, vi gerne vil løse, skal vi da fra radikal side kun ønske beslutningsforslaget velkommen.