

[Lone Møller]

Vi skal sikre en klar opgavefordeling mellem kommuner og arbejdsmarkedsnævn, arbejdsformidling, uddannelsessteder og erhvervslivet. Vi skal sikre det på en måde, så at unge kun behøver at henvende sig ét sted, når de skal have vejledning.

Vi ønsker at gå på tværs af ministerier. Kompetencestridigheder mellem Social-, Undervisnings- og Arbejdsministeriet gavner ikke indsatsen over for de unge. Alt for mange initiativer er blevet bremsede eller har fået en utilstrækkelig udformning på grund af de kompetencestridigheder. Derfor må indsatsen strække sig over alle tre ministerier, fra Socialministeriet over Undervisningsministeriet til Arbejdsministeriets aktive arbejdsmarkedspolitik.

Det er de unge, der skal i uddannelse eller i arbejde, det her forslag handler om. Et flertal i Folketinget har tidligere vedtaget en lignende handlingsplan for voksne ledige, og jeg håber selvfølgelig på, at man også vil se velvilligt på dette forslag, ikke mindst til gavn for de unge.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Når Socialdemokratiet fremsætter et så relativt omfattende beslutningsforslag så sent i samlingen, at det end ikke kan nå at blive færdigbehandlet, må man få det indtryk, at Socialdemokratiet i sidste øjeblik ønsker at hægte sig på et tog, der allerede er i fuld fart.

Sagen er, at forslaget retter sig mod en utrolig vigtig opgave, som regeringen allerede er i fuld gang med at løse, bl.a. med de af socialministeren og arbejdsministeren fremsatte lovforslag nr. L 150 og nr. L 58 A om indførelse af en ungdomsydelse.

I løbet af denne uge vil det vise sig, om folketingsflertallet er hjemme, når de gode viljer skal omsættes til beslutsomme handlinger. Tiden er inde. Hverken de unge eller samfundet som helhed kan være tjent med, at Folketinget nøjes med at diskutere mulighederne for til efteråret eventuelt at træffe beslutning om planer for eventuelle senere handlinger. Udskydelse og trænering har vi ikke behov for.

Og så stor synes afstanden heller ikke at være, når det drejer sig om de væsentlige principper. Det har arbejdsministeren allerede været inde på.

Jeg vil godt fremhæve, at Socialdemokratiets forslag på en række punkter følger regeringens

linje. Det er således glædeligt at se, at Socialdemokratiet nu for alvor har indset nødvendigheden af og det ønskelige i at bryde med det alt for rodfæstede krav om passivitet til fordel for et krav om aktivitet, der retter sig såvel mod systemet som mod modtagere af de offentlige ydelser. I Det Konservative Folkeparti synes vi det er afgørende at få knæsat aktivitetskravet både over for systemet og over for modtagerne.

Hvad angår spørgsmålet om regionalisering af opgaver og ansvar er der tale om et princip, der længe har været indarbejdet som en væsentlig del af regeringens linje. Der er tale om ting, vi allerede har gennemført, og der er tale om, at vi har regionalisering og uddelegering af ansvar som et vigtigt element i planlagte initiativer. Bl.a. kan man se det i afbureaukratiseringsplanen.

Ønsket om en intensiveret vejlednings- og uddannelsesindsats deler vi også. Vi har i den forbindelse sammen med Socialdemokratiet gennemført et omfattende forlig, ATB-forliget, hvor også uddannelses- og vejledningsindsatsen er væsentlige elementer.

Der er altså tale om nogle væsentlige fælles-træk i holdningerne til disse spørgsmål. Men på det konkrete plan må jeg fremhæve nogle områder, hvor vi er uenige.

Vi forstår simpelt hen ikke, at Socialdemokratiet ikke vil give unge under 20 år et aktivitetstilbud. Hvorfor skal de vente 2-4-5 måneder? Hvorfor skal de gå ledige i så lang tid, inden tilbudet kommer?

Vi mener heller ikke, at der er behov for yderligere knopskydning på det bureaukratiske træ, sådan som Socialdemokratiet foreslår det med etablering af et nyt sekretariat, et uddannelses- og beskæftigelsessekretariat. Det er igen for kroget og for stift. Vi mener ikke, at det er den vej, vi skal gå.

Hvad angår Socialdemokratiets holdning til en større indsats på det kommunale område i erhvervspolitikken, er vi heller ikke enige. Vi mener ikke, at den kommunale erhvervspolitik skal styrkes på en sådan måde, at man ligefrem skal til at have kommunal erhvervsaktivitet, der sprænger de nuværende rammer for kommunalfuldmagten.

Vi ser store problemer i at udvide arbejdsstilbudsordningen i det omfang, der lægges op til.

Endelig vil jeg godt til forslaget punkt tre sige, at der er tale om så brede og flotte udsagn