

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:

Forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan for en ungdomskontrakt med sikring af job og uddannelse til unge.

Af Pernille Forchhammer (S) m.fl.
(Fremsat 25/5 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Hensigten med Socialdemokratiets handlingsplan er at omlægge den hidtidige passive indsats efter bistandsloven til en aktiv indsats. Den hensigt er regeringen enig i.

Socialdemokratiet siger, at grundprincippet skal være »ingen rettigheder uden pligter og ingen pligter uden rettigheder«. Det var også det motto, Socialdemokratiet anvendte, da vi i fællesskab gennemførte forliget om den forstærkede indsats mod langvarig ledighed. Det er da et udmærket princip, det kan vi tilslutte os. Vi er faktisk glade for, Socialdemokratiet har fundet det frem igen fra de gamle annaler.

Vi kan også være enige med Socialdemokratiet i, at hvis man vil nyde, så må man også yde. Det er faktisk netop baggrunden for, at regeringens forslag om ungdomsydelse er fremsat.

De principielle holdninger er der altså stor enighed om.

Hvis vi går fra det generelle til det konkrete og ser på nogle af de enkelte elementer i Social-

demokratiets forslag, så er det iøjnefaldende, at der i vidt omfang er tale om gentagelser af tidligere perioders satsning på ekstraordinære aktiviteter. Erfaringerne fra den tid har efter regeringens opfattelse ikke været så gode, at de gamle modeller tåler gentagelse, først og fremmest af hensyn til de unge. Opgaven må derimod være, at de almindelige ordninger løbende tilpasses de unges aktuelle behov.

Hjørnestenen i regeringens arbejdsmarkeds politik er den regionale forankring. Problemerne skal løses dér, hvor de opstår, og det forudsætter bl.a., at man lokalt og regionalt har den nødvendige frihed med hensyn til tilrettelæggelsen og prioriteringen af indsatsen.

Det er de tanker, der ligger bag de initiativer, som regeringen i afbureaukratiseringsplanen har taget for at udlægge særforanstaltningerne til kommunerne, initiativer, som vil tilskynde kommunerne til at iværksætte den nødvendige indsats og sikre den nødvendige koordination af indsatsen. Jeg ser i Socialdemokratiets forslag tanker, der støtter dette, og det glæder mig.

Efter Socialdemokraternes forslag skal de ledige under 20 år først have et tilbud efter 3-5 måneder, dog således at der kan iværksættes aktiviteter for særlig svage unge på et tidligere tidspunkt. Efter regeringens forslag om ungdomsydelse skal de unge have et tilbud straks. Gives tilbudet først efter tre måneder eller fem måneder, så tabes hele hensigten med forslaget.

Vi kan slet ikke forstå, at Socialdemokraterne er så passive, at de først vil yde en indsats efter 3-5 måneder. Hvorfor dog ikke følge regeringens aktive linje og straks, når de unge bliver ledige, gå ind og sikre, at de ikke starter deres voksentilværelse med ledighed? Vi synes, at Socialdemokraternes forslag er for svagt på dette punkt.

Vi synes også, at det er for svagt, at man først kommer med forslaget nu. Vi har som bekendt et forslag liggende i Folketinget. Det kan vedtages på fredag og træde i kraft den 1. juli. Så kan vi i fællesskab gøre noget for de unge allerede fra 1. juli i indeværende år. Hvorfor vil Socialdemokraterne først være med om et år? Det forstår jeg heller ikke. Det synes jeg er for svagt af Socialdemokraterne.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at det, der står om de helt unge i Socialdemokraternes forslag, er utrolig parallelt med det, der står i regeringens forslag om ungdomsydelse. Og derfor er det al-