

[Lysholm Christensen]

dervisere kunne få en tand opad, og at der kunne gøres noget på det punkt. Vi ser også positivt på mulighederne for at komme til udlandet og studere.

Nu kunne jeg jo stå og sige en masse mere, som blot ville være en gentagelse af, hvad andre har sagt, men jeg skylder nok Socialdemokratiet at komme med de reservationer, vi har over for det foreliggende forslag. Vi tror nemlig ikke uden videre på, at man kan afskaffe adgangsbe- grænsningen, og det bliver så igen en gentagelse af, hvad andre har sagt: der er immer væk uddannelser, hvor søgningen er større end be- behovet for færdiguddannede folk, og derfor kan det ikke være rimeligt, at man lukker folk ind og blot skaffer dem en uddannelse, som fører til arbejdsløshed. Så det er ikke noget, man kan klare sådan bare lige.

Vi mener i øvrigt heller ikke, at regnestykket, som er stillet op, er helt skudsikkert. Det vil efter vores mening blive langt dyrere at gennemføre den her forelagte plan. Det er i øvrigt også en dyr måde at afskaffe arbejdsløsheden på – sådan kunne man også anskue det. For det her er jo et spørgsmål om at give folk en uddannelse, flytte dem fra arbejdsløshedsunderstøttelse ind i uddannelsessystemet, og det er en noget kostbar måde at afskaffe arbejdsløsheden på.

Endvidere mener vi, at det jo ikke er sikkert, at alle 12.000 afviste er studieegnede. Det kunne godt være, vi skulle skaffe dem en anden ud- dannelse, det behøver ikke nødvendigvis at være en videregående. Det ligger ikke i dette for- slag, men det hører vel alligevel med i debatten.

Dernæst er der tanker om forsøg med styrelsesloven. Det synes vi også er helt fint, og vi vil endda gå videre og sige, at det gjorde måske ikke noget, at vi talte om en revision af styrelses- loven.

Videre skal jeg nævne, at undervisningsmini- steren jo er i gang med at skaffe nogle flere ud- dannelsespladser, har vi forstået, og resultatet af de anstrengelser ser vi frem til. Endelig vil de små årgange, som vil vise sig i løbet af et par år, vel også løse en del af problemet her.

Jeg skal slutte med at sige, at vi er åbne for en fortsat debat om disse tanker. Vi mener virke- lig, der ligger nogle store problemer, som vi skal have fundet en løsning på.

**Frank Jensen (S):**

Jeg vil gerne takke for den pæne modtagelse

af beslutningsforslaget om de videregående ud- dannelser og forskningen. Jeg tror, at når stort set samtlige ordførere her i salen i dag har givet det en pæn modtagelse, skyldes det, at der her i Folketinget er et opsparet behov for at få en handlingsplan for de videregående uddannel- ser.

Vi ved jo alle sammen, at ministeren på det her område har en lang række beføjelser til at gennemføre ændringer på de videregående ud- dannelser rent administrativt, og det har vi også set at ministeren har udnyttet og benyttet sig meget af. Derfor tror jeg, at det er vigtigt, at der er givet den melding her fra Folketinget i dag, at parlamentet nu er klar til, at ministeren får udarbejdet en handlingsplan og kommer til Folketinget med den, sådan at der også kan væ- re en politisk proces omkring de ændringer, der skal ske i de videregående uddannelser i årene fremover.

På baggrund af alle de pæne ord, der er fal- det i dag, må jeg som ordfører for forslagsstil- lerne konkludere, at der nu er flertal i Folketin- get for at få sådan en handlingsplan. Jeg forstår det sådan, at når nu Det Politisk-Økonomiske Udvalg skal arbejde med de store økonomiske planer her i sommerferien, kan Folketingets Uddannelsesudvalg arbejde med etablering af en handlingsplan for de videregående uddan- nelser. I hvert tilfælde er der fra forslagsstiller- nes side tilslutning til, at udvalget kan arbejde med etablering af en sådan handlingsplan her i løbet af sommerferien.

Det overordnede politiske budskab med be- slutningsforslaget er, at samfundet har brug for unge mennesker, der vil påtage sig den person- lige og samfundsmæssige investering, der lig- ger i at uddanne sig. Det er jo i klar modsæt- ning til de politiske meldinger, der igennem de seneste år er kommet fra Folketinget og ikke mindst fra regeringen, og som kan give unge oplevelsen af, at de på det nærmeste driver landsskadelig virksomhed ved at påbegynde en videregående uddannelse.

Regeringens indsats på adgangsbe- grænsningsområdet har nemlig været at etablere så mange blindgyder som muligt, så mange hæk- keløb som muligt, for at undgå, at de unge kom- mer ind i de videregående uddannelser, og der- for er budskabet nu, at disse blindgyder, de hækkeløb, skal fjernes, man skal have folk i gang med at uddanne sig. Og jeg mener, at un-