

[Hanne Severinsen]

Men det kræver jo også, at vi ser lidt på arbejdsløshedsunderstøttelsesniveauet for de unge, og der er mange gode ting, der kan komme ind i billedet, som vi i Venstre meget gerne vil være med til at diskutere.

Vi er, som undervisningsministeren også sagde, helt enige i, at vi skal sikre det faglige indhold og kvalitet. Det er godt at tage den debat op om undervisning som lavstatus. Jeg kan godt huske fra dengang, jeg studerede på universitetet, hvordan professorerne sådan set syntes, at vi bare var til for deres skyld, og hvis man kunne gøre det lidt tørt og kedeligt, så var man nok endnu mere dygtig rent fagligt.

Jeg vil sådan set ikke gå meget ind på de øvrige forslag. Jeg synes, det er udmærket, at man peger på længere semestre, bedre udnyttelse af lokaler, forsøg med styrelsesloven – det kan vi bestemt tilslutte os – og at man får mulighed for afstigning og påstigning, er vi selvfølgelig også enige i. Jeg forstår det sådan, at man i virkeligheden nu også må være enige i, at vi skal i gang med selektiv besparelse, hvor man finder frem til en bedre måde at udnytte fagene på, sådan at vi ikke spreder dem ud over hele landet og derfor bruger for mange penge på at undervise i det samme fag alle mulige steder.

Vi håber, at et større selvstyre og mere ro om budgetlægningen netop vil kunne give bedre vilkår for forskningen, hvad der også bliver efterlyst i beslutningsforslaget.

Til sidst vil jeg helt tilslutte mig, hvad der er blevet sagt om obligatorisk udlandsophold. I Venstre er vi meget optaget af, at de unge skal meget mere ud, og vi synes også, at danske studerende er for meget hjemmeføddinger. Lige frem at gøre det obligatorisk er nok at gå for langt, men vi synes bestemt gerne, der må sendes signaler ud om, at det er en god idé, at unge kommer ud.

Pia Dahl (FP):

Det er besynderligt at opleve, sådan som der bliver gået på kattepoter i dag. Man er meget forsigtig med ikke at træde hinanden over tæerne. Det lover jo godt for de kommende forholdinger.

Men når det nu drejer sig om dette beslutningsforslag, så står der jo noget med at fremlægge en handlingsplan. Jeg har ikke hørt nogen overhovedet tale om, at der skal fremlægges en handlingsplan, men det står der ikke desto mindre her.

Og dér kan Fremskridtspartiet naturligvis kun sige, at det er trist, at pengene til uddannelse rent faktisk allerede er brugt, for det socialistiske flertal har gang på gang, år efter år, været med til at sikre, at der langt ud i fremtiden ikke er penge at bruge til uddannelse.

Det er trist, det ville være dejligt, hvis vi havde alle de penge, så vi bare kunne sige: Jamen vi vil gerne uddanne jer, til I er 45, så er der lige 20 år tilbage, og så kan I måske få invalidepension, fordi I har haft så stillesiddende arbejde, og så er der lige en kedelig alder dér, hvor man så skal have folkepension.

Vi kan jo også sige, at Socialdemokratiet nu udstrækker sine tanker om den 12-årige enhedsuddannelse; det er, som om vi faktisk alle sammen skal videreuddannes, så vi når op på en 20 års normeret uddannelse alle sammen. Der bliver ikke ret megen tid til at producere noget, og det er jo sådan set det, vi er nødt til at gøre i vort samfund for at skrabbe nogle penge sammen.

Jeg skal dog sige om teksten til forslaget her, at jeg vil da sige ja til to punkter, når jeg bortser fra bemærkningerne. Jeg har jo fået at vide, at det er bemærkningerne, vi skal skrive os bag øret og ikke teksten, det sagde fru Helle Degn lige før. Så er jeg ikke så enig, men teksten til beslutningsforslaget siger, at vi skal sikre det faglige indhold og kvaliteten i de videregående uddannelser, og det har Fremskridtspartiet da altid været en ivrig fortalere for.

Men jeg finder faktisk, at det med at ophæve adgangsbegrænsningen og at sikre det faglige indhold hænger nøje sammen. Vi trækker uddannelsesniveauet ned. Kvalitetsniveauet er blevet trukket gevaldigt ned – det har jeg også sagt før – i løbet af de sidste 20–30 år, for det kan ikke nytte noget, at man skal lære en hel bunke måske ikke særlig egnede elever det, som mange egnede elever måske kan lære mægtig hurtigt; det finder jeg er et stort problem.

Nu lyser den gule lampe, og så bliver jeg helt forvirret.

Men så står der noget med et regnestykke heri, som vi i Fremskridtspartiet også må tage afstand fra, for vi finder ikke, at det kan være rimeligt, at man regner på den måde, at man siger, at i stedet for at gå arbejdsløse så skal de unge altså proppes ind på en eller anden skole, og at det så vil gå lige o-p op.