

[Eva Møller]

adgangsbegrænsning. Den skal være en afstigningsmulighed, og så skal der være mulighed for – i lighed med de tanker vi har om kombinationsuddannelser, og som jeg troede Socialdemokratiet også havde – at kombinere med et enkelt ekstra modul, som gør dem mere erhvervssegne.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

En kort bemærkning til fru Eva Møller om bacheloruddannelsen og afstigningsmulighederne: Jeg glæder mig over, at Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet er enige i det spørgsmål, og jeg glæder mig meget til den dag, hvor Det Konservative Folkeparti har gennemslagskraft til også at få undervisningsministeren til at administrere efter det politiske flertal, der så er her i Folketinget.

Hvis ikke det snart kan lade sig gøre, så må jeg sige, at så er det faktisk en offentlig afklædning af konservativ uddannelsespolitik på dette område, og det kan jeg beklage.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg synes, det var spændende at høre både ministeren og den konservative ordfører, for hvis jeg forstod de to indlæg ret, så gik de faktisk ind for en afskaffelse af adgangsbegrænsningen bortset fra enkelte områder med meget stor arbejdsløhedsrisiko, og det er da spændende at høre. Så må regeringen jo have skiftet økonomisk politik, for det er ikke længere siden end i fredags, at vi fik et økonomisk oplæg med det stik modsatte indhold. Men o. k., hvis vi får de mange uddannelsespladser, så synes jeg, det er fint.

Jeg vil ligesom andre takke Socialdemokratiet for at være kommet med forslaget. Også vi synes, det er helt urimeligt, at der er så mange unge, der hvert år bliver afvist til videregående uddannelse. Det er urimeligt over for dem, det er også urimeligt over for samfundet. Vi ved, at de små generationer er på vej. Vi ved, at om få år bliver det meget svært at få unge nok til at fylde uddannelsespladserne. Så er det urimeligt, at vi i disse år skal afvise mange tusinde, som faktisk ønsker at tage en uddannelse.

Som helhed kan vi støtte det forslag, der foreligger. Jeg vil godt føje til, at det også gælder punkterne om det faglige indhold og kvaliteten af undervisningen, om bedre ressourceforbrug og om styrkelse af grundforskningen.

Vi har to forbehold. Det ene drejer sig om, at vi ikke synes, at det er rationelt at ophæve adgangsbegrænsningen på samtlige studier. Der er nogle studier, der dels er dyre og dels er rettet mod helt konkrete arbejdsområder – og dér kan jeg ligesom ministeren nævne lægerne som et eksempel – hvor vi simpelt hen synes, det er ressourcepild at uddanne tre gange så mange, som der er behov for.

Jeg vil gerne føje til, at vi fortolker dette meget snævert, og når ministeren f.eks. var inde på, at der skulle være adgangsbegrænsning til humanistiske studier, så mener vi ikke, at der dér skal være adgangsbegrænsning. Det er rigtigt, at der er en betydelig arbejdsløshed lige nu. Det skyldes to fænomener. Det ene er, at beskæftigelsesmulighederne i gymnasiet er bortfaldet. Det er et generationsbestemt midlertidigt fænomen, der forsvinder af sig selv. Det andet er den afhumanisering af samfundet, der er sket under den borgerlige regering, og det opfatter vi også som et – endnu mere endda – midlertidigt fænomen. Vi mener, at der er behov for humaniora i dette samfund.

Jeg vil gerne tilføje, at en hel del af de problemer, der er med at få uddannelsesønsker og beskæftigelsesmuligheder koblet sammen, vil løses, hvis man gør uddannelserne bredere, som der også står i beslutningsforslaget.

Det andet forbehold – og dér må jeg erklære mig enig med ministeren og fru Eva Møller – drejer sig om det obligatoriske ophold i udlandet. Vi er helt enige i, at det er vigtigt, at de studerende kommer ud. Vi er også enige i, at der skal gøres noget for at gøre det lettere at komme ud. Jeg vil dog bemærke, at det faktisk er lettet på en række punkter. Men når det drejer sig om ligefrem at landsforvise folk, som af en eller anden grund ikke ønsker at rejse ud, synes jeg, man går for vidt, så ordet »obligatorisk« må vi tage afstand fra.

Men med disse to forbehold støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Jeg synes, hr. Rahbæk Møller lige skal have et par bemærkninger med på vejen.

For det første om SF's forbehold over for, at der skabes fri adgang til alle uddannelser: Det er klart, at vi skal kræve, at de uddannelser, som er snævre og fagspecifikke, også bliver la-