

[Kirsten Lee]

var faktisk baggrunden for det beslutningsforslag – som der også indirekte henvises til i Socialdemokratiets beslutningsforslag i dag – som vi fremsatte og fik vedtaget for et par sæsoner siden.

Vi mener dog ikke – og dér adskiller vi os fra Socialdemokratiet – at vi ad lovgivningens vej skal pålægge den private sektor en eller anden form for kønskvotering, således som forslaget lægger op til. Vi har aldrig ønsket nogen 50–50 pct.s kønskvotering, og bl.a. derfor afviser vi dette forslag. Socialdemokratiet har vel heller ikke nogen intention om at få det vedtaget, når det fremsættes så sent.

Vi ønsker at påvirke dér, hvor det offentlige har indflydelse. Vi har set betydningen af loven om flere kvinder i råd, nævn og kommissioner. Der er sket meget store fremskridt. Men vi vil også gerne tilkendegive, at det ikke er vores opfattelse, at ligestillingen fremmes af sig selv. Dertil har mænd alt for travlt med at varetage deres egne interesser. Lovgivningsmæssige initiativer kan være nødvendige.

Vi er tilfredse med, at statsministeren i dag har tilkendegivet, at regeringen vil komme med et initiativ. Vi ønsker, at det skal være et initiativ, som effektivt kan påvirke det offentlige område. Vi kan ikke klare os med kønne hensigtserklæringer. Dem har vi haft masser af i årenes løb, og de virker ikke.

### Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal straks sige, at Kristeligt Folkeparti ikke støtter dette forslag. Det kan ikke gøre hverken kvinderne eller de nævnte organisationer nogen tjeneste.

Det, der må være væsentligt, er at sørge for, at der er nogle kvinder, der er lige så veluddannede som mænd, og som ønsker at være med i de samme sammenhænge som mænd. Man skal ikke komme i den situation, at man siger, at der skal udpeges 5, og det skal altså være 5 kvinder, selv om man ved, at man måske ikke har velkvalificerede kvinder, men derimod har nogle mænd, der i den sammenhæng er gode. Det omvendte kunne også være tilfældet.

Det, der må være væsentligt, er, at der findes nogle, der er uddannet til at klare jobbet. Det er heller ikke sjovt for en kvinde at blive sat ind i disse sammenhænge uden at have den nødvendige viden og de nødvendige kvalifikationer. Det må skabe endnu flere problemer.

I det hele taget synes Kristeligt Folkeparti, at man langt hellere skal arbejde for kønnenes ligestevard, så det bliver helt naturligt, at kvinder og mænd er ligeligt repræsenterede de forskellige steder, alt efter den enkeltes lyster og evner.

Man sætter os i to båse: en kvindebås og en mandsbås. Det skal vi passe til, selv om vi er så forskellige. Nogle har lyst til at være med nogle steder, hvor andre ikke har lyst. Nogle har lyst til at passe deres hjem, og andre har ikke lyst. Det, der kniber for os i Danmark, er at give større frihed både for mænd og for kvinder til at vælge det, de gerne vil, altså også til at lade sig repræsentere på de steder, de gerne vil. Hvis man virkelig allerede i folkeskolen og op igennem uddannelsen sørger for, at både mænd og kvinder er lige godt uddannede og har lige store muligheder, er det op til dem selv at vælge, hvad de gerne vil.

Vi vender os mod enhver form for tvang sådan forstået, at der med vold og magt skal udpeges kvinder, enten de duer eller ej. Det er at skade kvinderne.

Om den såkaldte barselorlov, der skulle skade kvinderne: Jeg tror, Folketinget i de debatter, vi har haft om småbørn, også var inde på, at det rimelige må være, at man giver op til 2 år for både mænd og kvinder.

At sige, at kvinderne skal være lig mændene, så de faktisk skal tages fra børnene med det samme, fordi karrieren skal gå forud for alt andet, synes jeg i hvert fald er diskriminerende både over for kvinder, børn og hjem.

Så lad os arbejde hen imod, at vi bliver lige dygtige, enten man er mand eller kvinde, og at vi får lige store valgmuligheder og ikke al den tvangsplacering.

### Helle Degn (S):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen af forslaget, og jeg vil specielt gerne takke statsministeren for tilsagnet om, at regeringen vil tage et initiativ til efteråret. Jeg vil gerne opfordre statsministeren til, at dette initiativ indeholder en redegørelse for hele den problemstilling, som ligger i det af Socialdemokratiet fremsatte forslag, både med hensyn til, hvilke institutioner der skal være omfattet, hvilken karakter bestyrelserne skal have, og hvilke regler der skal gælde for de forskellige kategorier af bestyrelsesrepræsentanter i de forskellige bestyrelser og institutioner, der er omfattet af selve forslaget.