

[Forsvarsministeren]

des Kaserne – helt eller delvis)
+ Ikke fradragsberettiget købsmoms

Forsvarsudgifter opgjort efter NATO-definitionen

Spm. nr. S 837

Til *forsvarsministeren* (11/5 89) af:

Jens Thoft (SF):

»I forlængelse af ministerens svar på spm. nr. S 793 ønskes oplyst, hvorvidt de danske forsvarsudgifter opgjort efter den af NATO-myndighederne fastsatte definition forventes at stige i de kommende år som følge af det netop indgåede forsvarsforlig, og i givet fald med hvor meget.«

Begrundelse

Ministeren svarer på det oprindelige spørgsmål, at der ikke foretages NATO-regulering af de nationalt opgjorte forsvarsudgifter. Den holder heller ikke. Af den netop udkomne årlige redegørelse fra ministeren fremgår det klart på side 51, tekststrubrik 6.4, at dette svar er ukorrekt. Det hedder her:

»Forsvarsudgifterne er i denne forbindelse opgjort efter en af NATO fastsat definition, som for Danmarks vedkommende adskiller sig fra det af Folketinget vedtagne forsvarsbudget . . .«.

Jeg skal som afsluttende bemærkninger til mine seks spørgsmål tillade mig et hjertesuk. Jeg fik i forrige uge i alt fem svar på fem spørgsmål. Ingen af svarene var efter min opfattelse udtømmende. Adskillige var direkte vildledende. Jeg har derfor måttet stille yderligere seks spørgsmål. Jeg finder dette særdeles utilfredsstillende. Jeg kan i øvrigt forsikre ministeren om, at jeg agter at fortsætte med at stille spørgsmål til ovenstående emner, indtil jeg har fået ædruelige og rimeligt udtømmende svar på mine spørgsmål.

Ansvar for dette spild af offentlige midler påhviler ministeren.

Svar (19/5 89):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Forsvarsbudgettet reguleres på grundlag af skiftende forsvarsaftaler (nu aftalen af 14. marts 1989 mellem Socialdemokratiet, Det

Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti om forsvarrets ordning 1989–91) for aftalte stigninger i personeludgifterne samt for valutakursudsving og prisudviklingen for materiel, brændstof m.v., som det er nødvendigt at importere. Forsvarsbudgettet reguleres i øvrigt efter samme regler som for det øvrige statsområde.

Ved den nye forsvarsaftale blev desuden indført en prisregulering på 3 pct. årligt af bevillingerne til det danske bidrag til NATO's infrastrukturprogram.

Hensigten med reguleringen af forsvarsbudgettet er at fastholde budgettets realværdi.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 793 og i Årlig Redegørelse 1988, side 51, er der af NATO-myndighederne fastsat en særlig definition af forsvarsudgifter med det formål at skabe et ensartet grundlag for sammenligninger mellem medlemslandenes forsvarsbudgetter. Denne definition fastslår alene, hvilke typer af udgifter der kan medregnes. Den indebærer ikke anvendelse af særlige reguleringsfaktorer eller lignende.

Som følge heraf vil forsvarsaftalen ikke i sig selv medføre ændringer i realværdien af det danske forsvarsbudget opgjort efter NATO-definitionen. Men en opgørelse over forsvarsudgifterne pr. indbygger målt i US-dollars (som i Årlig Redegørelse, side 51) vil naturligvis afspejle den almindelige prisudvikling (som forsvarsbudgettet reguleres for) og eventuelle ændringer i kursforholdet mellem danske kroner og US-dollars.

Udviklingen i bruttonationalproduktet vil naturligvis også kunne medføre ændringer i forsvarsudgifternes andel af bruttonationalproduktet.

Spm. nr. S 838

Til *indenrigsministeren* (11/5 89) af:

Lis Noer Holmberg (CD):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at alle kommuner følger valgloven med hensyn til at sende tilforordnede ud til de ældre eller handicappede, der ikke kan deltage i valg-handlingen på selve valgstedet?«

Begrundelse

Jeg er af flere blevet gjort bekendt med, at nogle kommuner ikke agter at respektere de