

[Forsvarsministeren]

ger for at begrænse risikoen for uautoriseret anvendelse af nukleare våben, ligesom der over programmet afholdes visse udgifter til depot- og værkstedsfaciliteter og kommunikationsanlæg. Det fremgår hverken af autorisationsanmodninger, bevillinger eller regnskabsaflægelse, i hvilket omfang udgifterne dækker anlæg, som helt eller delvis har forbindelse med nukleare våben.

Spm. nr. S 833

Til forsvarsministeren (11/5 89) af:

Jens Thoft (SF):

»I forlængelse af ministerens svar af 3. maj 1989 ønskes som anført i spm. nr. S 803 oplyst den militære baggrund for den dramatiske stigning på 50 pct. i Danmarks bidrag til NATO's infrastrukturprogram.«

Begrundelse

Jeg beklager, at ministeren som sædvanlig undlader at besvare det stillede spørgsmål, idet det ikke af svaret kan udledes, hvad der er den militære baggrund for den dramatiske stigning i infrastrukturbidraget, som er undervejs.

Svar (19/5 89):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Ud over det i mit svar på spørgsmål nr. S 803 oplyste kan nævnes, at en række ældre flyvepladser, kommunikations- og varslingsanlæg samt brændstofforsyningsanlæg i den seneste periode har måttet hoveddistandsættes og moderniseres. For sidstnævnte anlægs vedkommende – omfattende såvel tankanlæg som et vidtforgrenet rørledningsystem – har eksempelvis skærpede miljømæssige krav indflydelse på anlægsarbejdernes omfang og udgifter. Her til kommer, at udgifterne på varslings- og kommunikationsområdet som følge af den teknologiske udvikling påregnes at stige til mere end 40 pct. af det samlede fastsatte program.

Endelig kan nævnes, at der i de seneste år over infrastrukturprogrammet er gennemført en væsentlig forøgelse af anlæg og installationer til sikring af modtagelse og genforsyning af allierede forstærkninger fra Nordamerika og Storbritannien til forsvaret af de kontinentale medlemslande i Europa.

Spm. nr. S 834

Til forsvarsministeren (11/5 89) af:

Jens Thoft (SF):

»I forlængelse af ministerens svar af 3. maj 1989 ønskes oplyst, om det dog kan være korrekt, når ministeren oplyser, at »for så vidt angår de kommende år er det besluttet, at der ikke (min fremhævelse) skal ske nogen realvækst for programmeringsrammen for infrastrukturprogrammet«, når det dog af ministerens svar fremgår, at det danske bidrag til infrastrukturprogrammet stiger fra 265,5 mio. kr. i 1987 til 600 mio. kr. i 1992.«

Begrundelse

En stigning til næsten det tredobbelte turde dog være en slags realvækst, uanset hvilken inflationsrate ministeren lægger ind i tallene. Ministerens svar giver det indtryk, at der ingen realvækst sker. Det må nødvendigvis være ukorrekt!

Svar (19/5 89):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan henholde mig til min besvarelse af spørgsmål nr. S 803, hvori bl.a. blev anført, at det for de kommende år er besluttet, at der ikke skal ske nogen realvækst for programmeringsrammen for infrastrukturprogrammet, idet rammen forventes fastholdt på nuværende niveau, således at der alene sker en justering for den stedfindende prisudvikling.

Endvidere kan nævnes, at infrastrukturprogrammerne for seksårsperioden 1985–90 steg til ca. 3 milliarder IAU (ca. 80 milliarder kr.) i forhold til programrammen for den forudliggende periode på 1,2 milliarder IAU (ca. 30 milliarder kr.), jf. herved Finansudvalgets aktstykke nr. 176 af 24. april 1985. De forøgede udgifter i de kommende år har således sammenhæng med den stigning, der blev besluttet i forbindelse med vedtagelsen af programmet for 1985–90.

Spm. nr. S 835

Til forsvarsministeren (11/5 89) af:

Jens Thoft (SF):

»I forlængelse af ministerens svar af 3. maj 1989 ønskes som anført i spm. nr. S 802 oplyst