

[Holger K. Nielsen]

bankdirektivet. Regeringen siger, at spørgsmålet ikke endnu er løst tilfredsstillende, men at man arbejder på at få problemet løst. Derfor er det fuldstændig uforståeligt for mig, at ministeren kan sige, at dette spørgsmål er irrelevant. Regeringen har i tre notater og i Markedsudvalget erklæret, at det er et spørgsmål, man arbejder på, men at det ikke er løst tilfredsstillende. Jeg har fuld respekt for, at regeringen arbejder på spørgsmålet – det er rigtigt af regeringen at gøre det – men når ministeren nu afviser, at det overhovedet har relevans, må det skyldes, enten at ministeren ikke ved, hvad det er, han selv foretager sig i Ministerrådet, eller også at han må have den opfattelse, at dette spørgsmål ikke har særlig stor betydning.

Jeg vil derfor endnu en gang spørge ministeren, om han her vil forsikre, at skattekontrolproblemet må have en meget afgørende betydning og i sidste ende må være et vitalt spørgsmål i forbindelse med vedtagelsen af bankdirektivet.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Ja, jeg kan forsikre, at det får det også, og at der med direktivforslaget, som det foreligger, er sikkerhed for, at vi kan opretholde vore skattekontrolregler.

Det, som har været refereret i papiret til Markedsudvalget, er, at vi ud over den formulering, som findes i øjeblikket, og som vi mener giver god sikkerhed, nemlig at det ikke berører medlemsstaternes ret til at træffe forholdsregler imod lovovertrædelser, der er begået på deres område, og som strider mod de lovbestemmelser, der er vedtaget af hensyn til samfundsmæssige interesser, har ønsket yderligere at få indføjet: »herunder på skattelovgivningens område«, men det er sådan set for at gå med både seler og livrem. Det ændrer ikke ved, at teksten, som den foreligger, giver os den sikkerhed, vi har behov for.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kunne godt have ønsket mig, at ministeren havde fortsat sit citat fra det pågældende notat, for der står efterfølgende: »Under drøftelserne i Bruxelles arbejder man fra dansk side på at opnå en formulering af teksten, som mere udtrykkeligt afspejler danske ønsker på skattekontrolområdet. Det er på nuværende tidspunkt uafklaret, hvordan teksten endeligt vil blive formuleret.«

Vil ministeren ikke give mig ret i, at denne sætning er udtryk for, at den danske regering ikke er tilfreds med det, der foreligger i øjeblikket, og at man faktisk arbejder på at få bedre skattekontrolregler?

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg siger, det er en yderligere præcisering af vort hovedsynspunkt. Det har jeg redegjort for.

Holger K. Nielsen (SF):

Vil ministeren så ikke give mig ret i, at det spørgsmål, jeg stillede, var overordentlig relevant, og at jeg derfor har grund til at være skuffet over, at han ikke ville give et mere klart svar på, om man ville stå stærkere på synspunktet i forhandlingerne?

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Hr. Holger K. Niensens spørgsmål er relevant især i én sammenhæng, nemlig at det har givet regeringen og mig en mulighed for at redegøre for, hvorledes forhandlingssituationen om dette punkt faktisk forholder sig – i modsætning til, hvad man har kunnet opleve i den offentlige debat.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Glistrup: spm. nr. S 778, 842, 844 og 845

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 805

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 829 og 830

Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 831

Jens Thoft: spm. nr. S 832–837

Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 838

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 840

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 841

Riishøj: spm. nr. S 847

Trøjborg: spm. nr. S 848 og 851

Tommy Dinesen: spm. nr. S 849 og 860

Svend Heiselberg: spm. nr. S 850

Graversen: spm. nr. S 853

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 854